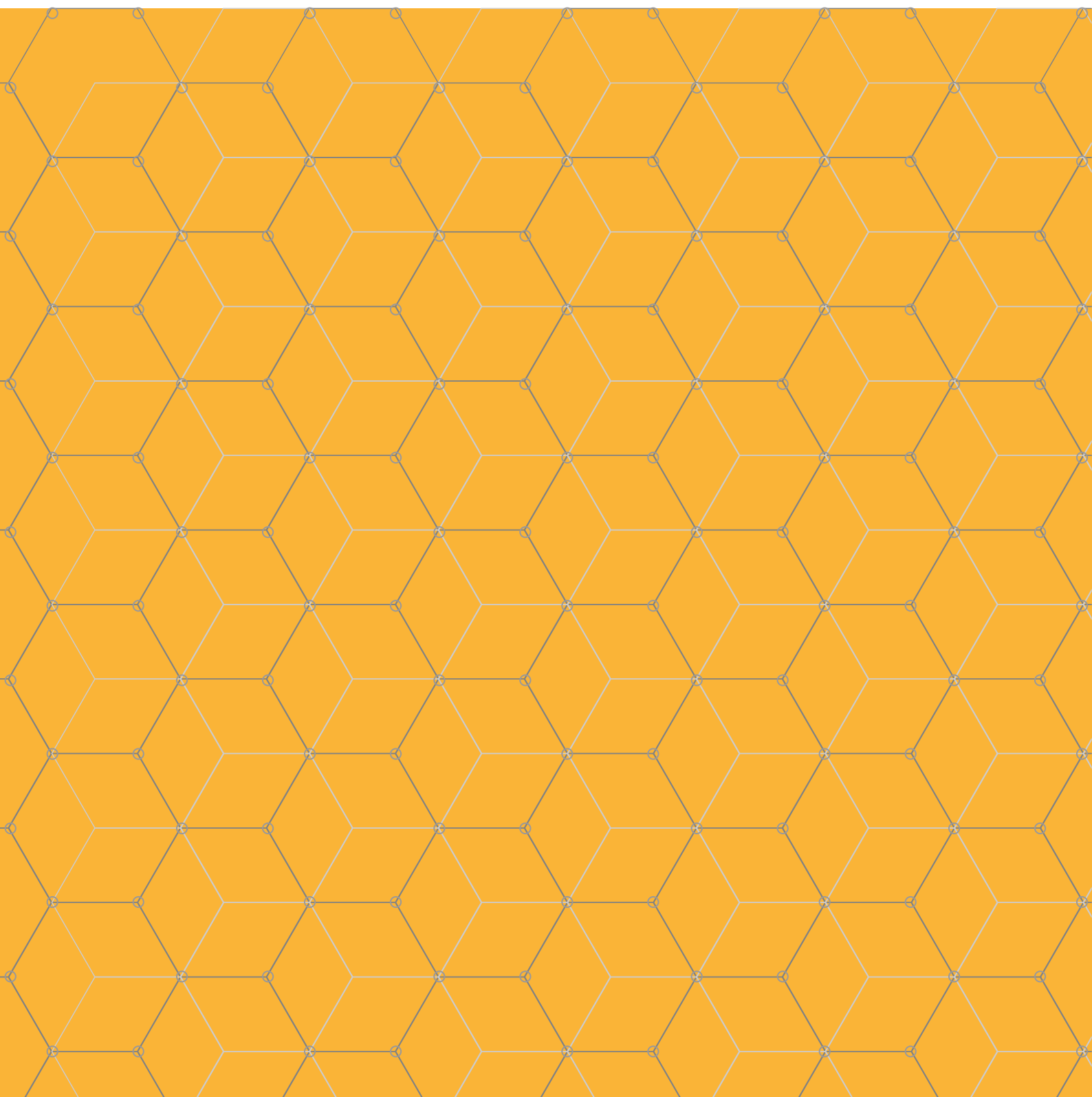


# El Rol del Indecopi en la Competitividad y el Ambiente de Negocios en el Perú

Documento de Trabajo  
**Nº 02-2018/GEE**





Documento de Trabajo N° 02-2018/GEE

## **El Rol del Indecopi en la Competitividad y el Ambiente de Negocios en el Perú**

Documento de Trabajo elaborado por:

**Rodolfo Tupayachi Romero**

Documento Revisado y Aprobado por:

**Jorge Trelles Cassinelli**

Participaron en este estudio con su apoyo y comentarios:

**Madeleyne Duran** y **César Calderon**, miembros de la Gerencia de Estudios Económicos.

**Indecopi** – Gerencia de Estudios Económicos

Calle de la Prosa 104, San Borja, Lima, Perú.

Teléfono: (51-1) 2247800, anexo 4701.

Website: <http://www.indecopi.gob.pe/>

Los Documentos de Trabajo se enmarcan en el rol y funciones asignadas a la Gerencia de Estudios Económicos mediante Decreto Supremo N° 107-2012-PCM. Se trata de documentos que se encuentran en preparación y, en tal sentido, la reproducción de sus contenidos no está permitida.

Las opiniones vertidas en el presente documento son responsabilidad de sus autores y no comprometen necesariamente la posición de la Alta Dirección y/o de los Órganos Resolutivos del Indecopi.

Los comentarios o sugerencias pueden ser remitidos al correo electrónico: [rtupayachi@indecopi.gob.pe](mailto:rtupayachi@indecopi.gob.pe)



## **CONTENIDO**

<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>5</b>
<b>1. PRINCIPALES INFORMES INTERNACIONALES QUE MIDEN LA COMPETITIVIDAD Y EL AMBIENTE DE NEGOCIOS</b>	<b>6</b>
1.1. Índice de Competitividad Global (ICG)	6
1.2. Índice de Facilidad para Hacer Negocios	10
<b>2. POSICIÓN DEL PERÚ DURANTE EL PERÍODO 2013-2017</b>	<b>14</b>
2.1. Perú: Resultados en el Informe de Competitividad Global 2013 - 2017	14
2.2. Perú: Resultados en el Informe de Facilidad para Hacer Negocios 2014 - 2018	16
<b>3. EL APOORTE DESDE EL INDECOPI</b>	<b>20</b>
3.1. El Aporte en Materia de Competitividad	20
3.1.1. Instituciones	21
3.1.1.1. Derechos de Propiedad	21
3.1.1.2. Eficiencia del Gobierno	23
3.1.2. Eficiencia del Mercado de Bienes	25
3.1.2.1. Competencia Nacional	25
3.1.2.2. Competencia Extranjera	29
3.1.3. Innovación	31
3.2. El Aporte en Materia de Regulación Empresarial	32
3.2.1. Apertura de una Empresa	33
3.2.2. Obtención de Permisos de Construcción	34
3.2.3. Resolución de la Insolvencia	35
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>38</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	<b>39</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>40</b>



## INTRODUCCIÓN

En los últimos años, las mediciones de los informes de competitividad y facilidad para hacer negocios del Foro Económico Mundial (WEF, por sus siglas en inglés) y Banco Mundial, respectivamente, clasifican al Perú en posiciones no muy auspiciosas, evidenciándose retrocesos tanto en algunas áreas que solían ser las principales fortalezas del país, como en el entorno macroeconómico, donde la posición del Perú se ha deteriorado recientemente.

Los informes de estas dos entidades se elaboran a partir de datos estadísticos, encuestas de percepción dirigida a profesionales (Índice de Competitividad Global - ICG) o cuestionarios de casos dirigidos a privados y entidades del sector público (Índice de Facilidad para Hacer Negocios - IFHN) y revisión de leyes y normas (en el caso del IFHN), luego los datos son revisados y validados por los equipos de expertos de ambas entidades internacionales.

Los informes del ICG e IFHN han resultado ser reportes valiosos que permiten determinar el grado de avance de las reformas implementadas y cuál es nuestro posicionamiento a nivel mundial en términos de nivel de competitividad y de ambiente para hacer negocios. El detalle de los aspectos que son analizados en cada informe permite identificar cuáles son las áreas en las que el Perú viene trabajando de forma adecuada y puede seguir mejorando, así como las áreas en las cuales existe una brecha significativa con nuestros socios comerciales. Esto último resulta relevante, ya que permite identificar la dimensión de nuestras brechas y brinda indicios sobre las medidas y reformas que deberían implementarse para reducir dichas diferencias.

El Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (Indecopi), en el marco de sus funciones de promoción y resguardo del mercado y de la propiedad intelectual, tiene relación directa e indirecta en ciertos indicadores medidos por el ICG y el IFHN. En este sentido, el Indecopi junto a otras entidades de la administración pública desempeñan una labor importante en la consecución de los resultados obtenidos por el Perú en estos dos informes. En específico, nuestras labores en materia de barreras burocráticas, propiedad intelectual, defensa de la libre competencia, barreras comerciales no arancelarias, y, en breve, de procedimientos concursales, tienen cierta incidencia en los pilares asociados de Instituciones, Eficiencia del Mercado de Bienes e Innovación del informe de ICG. En tanto, que en el caso del informe IFHN, o conocido como *Doing Business*, las labores en materia de barreras burocráticas y procedimientos concursales tienen cierta incidencia en los aspectos asociados a las regulaciones empresariales de Apertura de una Empresa, Obtención de Permisos de Construcción y Resolución de la Insolvencia.

El objetivo del presente documento, consiste en identificar cómo el Indecopi contribuye a la medición tanto del nivel de competitividad como del ambiente de negocios, analizar cómo en los últimos cinco años el desarrollo de actividades por parte de las distintas comisiones y direcciones del Indecopi permitieron contribuir a estas mediciones y, qué medidas puede emprender el Indecopi para alcanzar este fin.

A continuación, se presente una descripción de las principales características metodológicas del Informe de Competitividad Global e Informe de Facilidad para Hacer Negocios, para luego presentar los avances o retrocesos que el Perú ha registrado en los últimos cinco años, para finalmente identificar los indicadores analizados en estos reportes con los que el Indecopi está asociado y cuál ha sido su desempeño en este tiempo.

## 1. PRINCIPALES INFORMES INTERNACIONALES QUE MIDEN LA COMPETITIVIDAD Y EL AMBIENTE DE NEGOCIOS

En la presente sección se realiza una descripción breve de los dos principales informes internacionales, que se elaboran anualmente, que miden los determinantes de la competitividad de un país y las regulaciones que afrontan las pequeñas y medianas empresas para emprender un negocio. Asimismo, se analiza los recientes cambios que han sido introducidos en cada reporte en los últimos años.

### 1.1. Índice de Competitividad Global (ICG)

El Foro Económico Mundial (WEF, por sus siglas en inglés) elabora anualmente el Informe de Competitividad Global, este documento presenta los resultados obtenidos por cerca de 140 países en el Índice de Competitividad Global (ICG).<sup>1</sup> Índice, desarrollado por el profesor Sala-i-Martin<sup>2</sup>, que mide tanto factores macroeconómicos como microeconómicos que están vinculados con la productividad de los países. El ICG resulta ser una herramienta metodológica que permite analizar los factores, políticas e instituciones que determinan el nivel de productividad de un país, principal determinante del crecimiento a largo plazo y factor esencial del desarrollo económico y la prosperidad.

De acuerdo con el WEF, el Informe de Competitividad Global busca ayudar a los responsables de la toma de decisiones a comprender la naturaleza compleja y multifacética del desafío del desarrollo; diseñar mejores políticas, basadas en la colaboración público-privada; y tomar medidas para restablecer la confianza en las posibilidades de un progreso económico continuo.<sup>3</sup>

El ICG se compone de 12 pilares que agrupan 114 indicadores, estos pilares a su vez son agrupados en tres subíndices clasificados como: (i) requerimientos básicos, (ii) promotores de eficiencia y (iii) factores de innovación y sofisticación. La información para estos indicadores son recabados a través de dos fuentes: (i) la Encuesta de Opinión a Ejecutivos (EOE), mediante la cual se recoge la percepción del empresariado sobre aquellas variables para las que no existe información estadística de los indicadores del ICG<sup>4</sup>, estas respuestas explican el 70% de la información empleada en la elaboración del Reporte; y, (ii) datos estadísticos provenientes de organizaciones internacionales<sup>5</sup>, que explican el restante 30% de la información utilizada.

La característica de los 12 pilares que componen el ICG es descrito en el Cuadro 1, en este cuadro se presenta una explicación breve de cómo cada pilar está asociado con el nivel de productividad de un país, así como la interdependencia que existe entre los pilares. De acuerdo con el WEF, en la medida que los diferentes países se ubican en diferentes estadios del desarrollo, resulta razonable asumir que el avance en cada uno de los 12 pilares tendrá una importancia distinta entre las diferentes economías pese a la importancia de cada uno.

En el Informe de Competitividad Global se asume que, en la primera etapa del desarrollo, una economía es impulsada por los factores por lo que los países compiten en función de su dotación de factores, principalmente mano de obra no calificada y recursos naturales. Mantener la competitividad en esta etapa de desarrollo depende principalmente de instituciones públicas y privadas que funcionen bien (1er pilar), una infraestructura bien desarrollada (2do pilar), un entorno macroeconómico estable (3er pilar) y una fuerza de trabajo saludable que haya recibido al menos una educación básica (4to pilar).<sup>6</sup>

<sup>1</sup> De acuerdo con el WEF, el grupo de países que aparece en el Informe de Competitividad Global engloba al 95% de la población mundial y explica el 99% del Producto Bruto Interno (PBI) mundial.

<sup>2</sup> Propuesta metodológica posteriormente mejorada por el profesor Porter y un grupo de académicos de distintas universidades. WORLD ECONOMIC FORUM (2008). The Global Competitiveness Report 2008-2009. World Economic Forum – WEF. K. Schwab y M. Porter. Codirectores del Reporte de Competencia Global.

<sup>3</sup> WORLD ECONOMIC FORUM (2017). The Global Competitiveness Report 2017-2018. World Economic Forum – WEF. K. Schwab, Editor, y X. Sala-i-Martin, Jefe de Asesores del Informe de Competencia Global. Introducción.

<sup>4</sup> La EOE comprende 150 preguntas divididas en 15 secciones. La mayor parte de la encuesta requiere que los encuestados evalúen un aspecto de su entorno operativo, en una escala de 1 (la peor situación posible) a 7 (la mejor).

<sup>5</sup> Las organizaciones internacionales de las que son consultados los datos estadísticos del Informe son: Banco Mundial (BM), Asociación Internacional de Transporte Aéreo (AITA), Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT), Fondo Monetario Internacional (FMI), Institutional Investor (II), Organización Mundial de la Salud (OMS), Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco), Centro Internacional de Comercio (CIC), Organización Mundial del Comercio (OMC), Organización Internacional del Trabajo (OIT) y Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

<sup>6</sup> WORLD ECONOMIC FORUM (2017). Op. Cit. págs. 319-321. Stages of Development and the Weighted Index.

**Cuadro 1**  
**COMPONENTES DEL ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD GLOBAL 2017 - 2018**

Subíndices*	Pilares	Descripción	Economías
"Requerimientos Básicos (20% - 60%)"	Instituciones	El ambiente institucional de un país depende de la eficiencia y la conducta de los actores públicos y privados. El marco legal y administrativo en el que las empresas, los gobiernos y los ciudadanos interactúan, determinan la calidad de las instituciones públicas de un país, y tienen un fuerte impacto en la competitividad y el crecimiento. Este pilar comprende conceptos relacionados con la protección de los derechos de propiedad, la eficiencia y la transparencia de la administración pública, independencia del poder judicial, la seguridad física, la ética empresarial y gobierno corporativo.	Claves para las economías impulsadas por su dotación de factores
	Infraestructura	Una infraestructura amplia y eficaz es clave para garantizar el funcionamiento óptimo de la economía. Se refiere a la integración de los mercados por medio de transporte y comunicaciones, al igual que a la calidad del suministro eléctrico.	
	Entorno Macroeconómico	La estabilidad macroeconómica es importante para los negocios y, por lo tanto, es significativo para el nivel de competitividad de un país, de acuerdo al WEF. Está comprendida por indicadores fiscales y monetarios, tasa de ahorro y calificación de la deuda soberana.	
	Salud y Educación Básica	Una fuerza de trabajo sana es vital para la competitividad y la productividad de un país. La cantidad y la calidad de la educación básica que recibe la población también es fundamental para la economía. El WEF sostiene que los trabajadores sanos y educados estarán más preparados para ser más productivos que los que están enfermos y que no cuenten con una educación básica. Este pilar mide la cantidad y la calidad de la salud y de educación básica de la población de un país.	
"Promotores de Eficiencia (35% - 50%)"	Educación Superior y Capacitación	Este indicador mide la calidad y cantidad de la educación superior, y calidad y disponibilidad de la formación en el puesto de trabajo. El WEF señala que para ser una economía competitiva en el ámbito internacional, es necesario tener una fuerza laboral calificada y que ofrezca productos superiores en la cadena de valor.	Claves para las economías impulsadas por la eficiencia
	Mercado de Bienes	La eficiencia del mercado de bienes se refiere a la asignación eficiente (sin desperdicios) de recursos en dicho mercado, en el cual debe existir una competencia saludable a nivel doméstico e internacional. La eficiencia del mercado también depende de las condiciones de la demanda tales como la orientación al cliente y la sofisticación de compradores.	
	Mercado Laboral	Se refiere a que los mercados laborales deben tener la flexibilidad de los trabajadores para permitir fluctuaciones salariales sin muchas distorsiones. Así como de generar los incentivos necesarios, meritocracia y un ambiente de paridad de género, creando efectos positivos en la retención de talento.	
	Mercado Financiero	Un sector financiero eficiente distribuye los recursos de un país a proyectos empresariales o de inversión con altas tasas de rendimiento. Este pilar mide la eficiencia, estabilidad y confiabilidad del sistema financiero y bancario.	
	Disponibilidad Tecnológica	En este pilar, el WEF mide la facilidad con la cual una economía se puede adaptar a la tecnología existente para mejorar la productividad de sus industrias, con énfasis en su capacidad para aprovechar al máximo las tecnologías de la información y la comunicación (TIC).	
"Factores de Innovación (20% - 50%)"	Tamaño de Mercado	En este pilar se incluyen los mercados tanto nacionales como extranjeros para determinar la extensión del mercado. De acuerdo al WEF, el tamaño de mercado afecta la productividad y es un determinante de la competitividad porque permite aprovechar las economías de escala.	Claves para las economías impulsadas por la innovación
	Sofisticación empresarial	La sofisticación de las empresas se refiere a la calidad de las redes empresariales (cantidad y calidad de oferentes locales, así como su interacción) y a la calidad de las operaciones y estrategias de las empresas particulares. El WEF señala que cuando las empresas están interconectadas, la eficiencia se ve reforzada, y hay mayor capacidad para la innovación en procesos y creación de productos.	
	Innovación	Este pilar se focaliza en la innovación tecnológica, la cual es fundamental para incrementar la productividad existente. Esta innovación tecnológica permite, de igual forma, el diseño de nuevos productos y servicios que permiten sostener altos salarios en las economías más avanzadas.	

(\*) Los valores entre paréntesis señalan el peso de los subíndices dependiendo del estado de desarrollo de cada economía (ver Cuadro 2).

Tomado de: Secretaría Económica de México (2017). Reporte de Competitividad Global 2017-2018.

A medida que un país se vuelve más competitivo, la productividad aumentará y los salarios aumentarán con el avance del desarrollo. Los países pasarán entonces a la etapa de desarrollo impulsada por la eficiencia, cuando deben comenzar a desarrollar procesos de producción más eficientes y aumentar la calidad del producto porque los salarios han aumentado y no pueden aumentar los precios. En este punto, la competitividad se ve cada vez más impulsada por la educación superior y la formación (5to pilar), mercados de bienes eficientes (6to pilar), mercados de trabajo en buen funcionamiento (7mo pilar), mercados financieros desarrollados (8vo pilar), la capacidad de aprovechar los beneficios de las tecnologías existentes (9no pilar) y un gran mercado interno o externo (décimo pilar).<sup>7</sup>

Finalmente, a medida que los países avanzan hacia la etapa impulsada por la innovación, los salarios habrán aumentado tanto que podrán mantener esos salarios más altos y el nivel de vida asociado solo si sus empresas pueden competir utilizando los procesos de producción más sofisticados (11vo pilar) e innovando nuevos (pilar 12).<sup>8</sup>

Para el cálculo del ICG, se asigna un peso a cada pilar. Para ello, los pilares son agrupados en tres subíndices (ver Cuadro 1), aplicándose ponderaciones particulares basadas en la etapa particular de desarrollo de un país. Así, el subíndice de requisitos básicos agrupa aquellos pilares más críticos para los países en la etapa impulsada por factores. El subíndice de potenciadores de eficiencia incluye aquellos pilares críticos para los países en la etapa de eficiencia. Y el subíndice de factores de innovación y sofisticación incluye los pilares fundamentales para los países en la etapa impulsada por la innovación.<sup>9</sup>

Dos criterios son empleados para determinar la etapa de desarrollo de un país. El primer criterio es el nivel del Producto Bruto Interno (PBI) *per cápita* en términos corrientes, expresados en dólares americanos (US\$), y el segundo criterio es la participación de las exportaciones de bienes minerales en las exportaciones totales en los últimos cinco años, aplicado principalmente cuando en promedio más del 70% de las exportaciones de un país es explicado por productos minerales, ya que el nivel del PBI *per cápita* podría estar distorsionado por los ingresos de divisas de la exportación.

En el caso de los países que son impulsados por sus recursos (naturales, humanos, tecnológicos, etc.) y son significativamente más ricos que las economías en la frontera tecnológica se clasifican como economías en la etapa impulsada por la innovación. Mientras que, los países que se encuentran entre dos etapas de desarrollo se clasifican dentro de la categoría "en transición". De esta manera, en función a esta categorización de etapas de desarrollo se asignan las ponderaciones a los subíndices, los mismos que se ajustan en el tiempo de acuerdo con cómo un país transita de un estado a otro (ver Cuadro 2).

En el último Informe de Competitividad Global<sup>10</sup>, el WEF anunció el cambio de metodología que será incorporado en la medición del ICG para las próximas ediciones, motivado por los cambios asociados con la Cuarta Revolución Industrial (4IR).<sup>11</sup> Así, el índice será conocido como el ICG 4.0, que pondrá especial énfasis en la orientación futura, adaptabilidad y agilidad – características importantes en el contexto de la 4IR – de las distintas economías para aprovechar los cambios que esta generará y su impacto en la senda del desarrollo. En este sentido, los cambios metodológicos que incorporará el ranking del nuevo ICG 4.0 generará que los actuales rankings, obtenidos a partir de la metodología actual, no sean comparables con los determinados con la nueva metodología.

---

<sup>7</sup> Ibidem.

<sup>8</sup> Ibidem.

<sup>9</sup> Ibidem.

<sup>10</sup> WEF (2017). Op. Cit. págs. 353-357. Appendix E: The Future of Competitiveness Benchmarking: A Proposal.

<sup>11</sup> Según Dimitrios (2016), basado en un reporte de McKinsey Global Institute (2013), "la Cuarta Revolución Industrial puede ser entendida como la era de los "sistemas ciberfísicos", es decir, sistemas que integran computación, redes y procesos físicos, lo que involucra una gran cantidad de tecnologías que abarcan temas tales como dispositivos móviles, internet de las cosas (IoT), inteligencia artificial (AI), robótica, ciberseguridad e impresión 3D." HATZAKIS, D. E. (2016). The Weekly Letter. CIO Reports. Chief Investment Office. February 2, 2016. Merryl Lynch. Bank of America Corporation.



**Cuadro 2**  
**PONDERADORES PARA CADA SUBÍNDICE Y UMBRALES DE INGRESOS SEGÚN LAS ETAPAS DE DESARROLLO DE UNA ECONOMÍA, 2017**

Etapas del Desarrollo						
	Etapa 1 Impulsado por los factores	Transición Etapa 1 a etapa 2	Etapa 2 Impulsado por la eficiencia	Transición Etapa 2 a etapa 3	Etapa 3 Impulsado por la innovación	
Umbral	Umbral	Umbral	Umbral	Umbral	Umbral	
Umbrales del PBI per cápita (US\$)	< 2 000	2 000 - 2 999	3 000 - 8 999	9 000 - 17 000	> 17 000	
Ponderación	Requerimientos básicos	60%	40 - 60%	40%	20 - 40%	20%
	Impulsados por la eficiencia	35%	35 - 50%	50%	50%	50%
	Factores de innovación y sofisticación	5%	5 - 10%	10%	10 - 30%	30%

Tomado de: WORLD ECONOMIC FORUM (2017). Pág. 320.

Los principales cambios que introducirá la nueva metodología son principalmente la modificación de los ponderadores y los pilares. En el primer caso, debido a que se dejará de lado la clasificación de los países por su etapa de desarrollo (ver Cuadro 2), y en adelante cada pilar del ICG 4.0 tendrá la misma ponderación, con lo cual cada pilar tendrá un peso del 8,3%, esto favorecerá a los países que se han desempeñado mejor en el ecosistema de la innovación, pero será desfavorable para los países que se han descuidado en los factores claves de la competitividad.<sup>12</sup>

En el caso de los pilares, los cambios se darán dentro de cada uno, a través de la agregación, eliminación, modificación y reorganización de los conceptos y/o indicadores que componen cada pilar. Por ejemplo, la reorganización consistirá, por un lado, en reagrupar varios conceptos y, por otro lado, en dividirlos en varias categorías. En el caso de los cambios a las definiciones, la modificación consistirá en la ampliación o reducción de los conceptos.

Asimismo, la nueva metodología generará cambios en la medición de los indicadores, reemplazando en varios casos la EOE como fuente de información por datos provenientes de organizaciones internacionales, básicamente la proporción de la información proveniente de la EOE explicará en adelante el 42% de los datos, frente al 70% actual. Finalmente, a partir de los nuevos desarrollos teóricos y empíricos en el análisis de los determinantes de la productividad y el progreso económico, se introducirán nuevos conceptos y eliminarán otros, con el fin de evitar superposiciones conceptuales o la inclusión de variables que presenten una relación incierta con los determinantes de la productividad.

De esta manera, los pilares se organizarán en cuatro componentes: (i) entorno propicio, (ii) capital humano, (iii) mercados y (iv) ecosistema de innovación. Es preciso indicar que el ICG 4.0 se determinará a partir de los puntajes obtenidos en los 12 pilares, que luego se promediarán para obtener el resultado final. Esta nueva versión abarcará 106 indicadores, ocho indicadores menos que la actual metodología, donde 67% de los indicadores serán nuevos y el número de indicadores provenientes de la EOE se reducirá de 80 a 45. La cobertura en términos de población y PBI mundial será equivalente al actual Informe de Competitividad Global, es decir, del 95 y 99% respectivamente.

A partir del nuevo informe se aplicará el enfoque de distancia a la frontera para el cálculo de los puntajes de cada pilar. De esta manera, a la economía con el promedio más alto en un pilar se le asignará una puntuación de 100 y se considerará como la "frontera", mientras que la economía con la puntuación más baja se le

<sup>12</sup> De acuerdo con el WEF, "este cambio refleja el pensamiento más reciente de que muchos caminos hacia el crecimiento son posibles y reflejan mejor las aspiraciones de los países de bajos ingresos y exportadores de materias primas." WEF (2017). Op. Cit. pág. 354. Box 1: Main causes of differences in performance across the two methodologies.

asignará la puntuación de 0, para indicar que es la más alejada de la frontera. Así, esta nueva medición tiene una interpretación más directa, ya que permite conocer qué tan cerca está un país de la frontera y como en el tiempo se aleja o acerca a este.<sup>13</sup>

## 1.2. Índice de Facilidad para Hacer Negocios

El Informe de Facilidad para Hacer Negocios, también conocido como *Doing Business* es una publicación anual del Grupo Banco Mundial, elaborado desde 2002. Este informe presenta un análisis de las leyes y regulaciones que afectan a las pequeñas y medianas empresas de 190 economías a lo largo de su ciclo de vida. Los objetivos del *Doing Business* son informar a los países sobre el diseño de las reformas y motivar las mismas a través de la evaluación comparativa entre los países.<sup>14</sup>

En septiembre de 2003, se publicó el primer Informe de Facilidad para Hacer Negocios donde se analizó las regulaciones que afectaban a pequeñas y medianas empresas en 133 economías, cubriendo cinco aspectos fundamentales del ciclo de vida de una empresa: (i) iniciar un negocio, (ii) contratar y despedir trabajadores, (iii) hacer cumplir los contratos, (iv) obtener crédito y (v) cerrar un negocio. En los siguientes años, el *Doing Business* fue ampliando la cobertura de sus temas y actualmente cubre 11 aspectos fundamentales del ciclo de vida de un negocio y participan 190 economías.

En esa línea, de acuerdo con el Banco Mundial, los indicadores incluidos y analizados en el Informe de Facilidad para Hacer Negocios miden la regulación empresarial y la protección de los derechos de propiedad, y su efecto en las empresas privadas, especialmente las pequeñas y medianas empresas nacionales. Las economías que logran presentar un buen desempeño según los indicadores *Doing Business* son en promedio más inclusivas en dos dimensiones: (i) suelen contar con sectores informales más reducidos, por lo que los accesos de la población al mercado formal son mayores, y (ii) presentan regulaciones empresariales más inteligentes, por lo que son más susceptibles de generar un entorno con mayor inclusión económica, un sector informal más reducido y una mayor igualdad de género ante la ley.

Así, en primer lugar, los indicadores documentan la complejidad de las regulaciones, como el número de procedimientos para iniciar un negocio o registrar una transferencia de propiedad comercial. En segundo lugar, miden el tiempo y el costo para lograr un objetivo regulatorio o cumplir con la regulación, como el tiempo y el costo para hacer cumplir un contrato, pasar por un proceso de insolvencia o comerciar a través de las fronteras. En tercer lugar, miden el alcance de las protecciones legales de la propiedad.<sup>15</sup> En cuarto lugar, incluye un conjunto de indicadores que miden la carga impositiva sobre las empresas. Finalmente, incluye un conjunto de datos que cubren diferentes aspectos de la regulación laboral.<sup>16</sup> En el Diagrama 1 se resume los diferentes aspectos del ciclo de vida de un negocio que el *Doing Business* analiza anualmente.

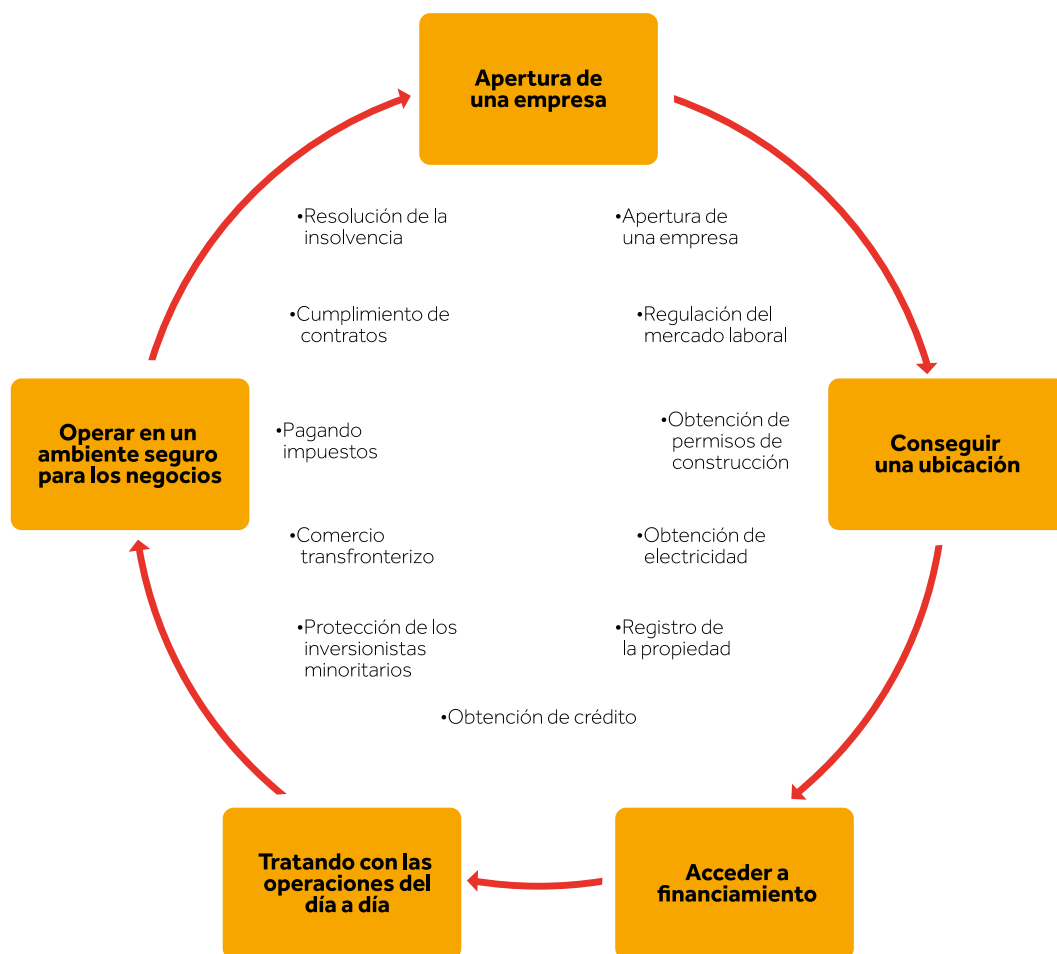
<sup>13</sup> En el Anexo 1 se presenta las principales modificaciones que incorporará en cada pilar el nuevo ICG 4.0 analizado por la Secretaría Económica de México.

<sup>14</sup> WORLD BANK (2018). *Doing Business 2018: Reforming to Create Jobs*. A World Bank Group Flagship Report.

<sup>15</sup> Por ejemplo, la protección a los inversionistas minoritarios contra el saqueo por parte de los directores de la empresa o el conjunto de activos que pueden utilizarse como garantía de acuerdo con las leyes de transacciones garantizadas.

<sup>16</sup> Tomado de: *Doing Business 2018 Data Notes*. Disponible en: <http://www.doingbusiness.org/Methodology/Methodology-Note>.

**Diagrama 1**  
**ASPECTOS DEL CICLO DE VIDA DE UN NEGOCIO QUE SON ANALIZADOS POR EL INFORME DE FACILIDAD PARA HACER NEGOCIOS**



Tomado de: WORLD BANK (2018a). Pág. 2.

Según el Informe de 2018, en ocho de los 11 indicadores del *Doing Business*, donde el enfoque solía basarse en la eficiencia de la regulación – definido como el tiempo, el costo y la cantidad de interacciones necesarias para incorporar un nuevo negocio o conectar un almacén a la red eléctrica – ahora es complementado con un análisis sobre la calidad de la regulación, cambio significativo que permite un mejor diagnóstico sobre la dirección en el que las reformas y cambios regulatorios son implementados por los países.

Es preciso indicar que el *Doing Business* se basa en el análisis de dos fuentes de información<sup>17</sup>, el primero, proviene de la lectura de las leyes y regulaciones de cada economía, en colaboración con expertos locales encuestados, que examinan las leyes comerciales. Asimismo, se consulta los códigos civiles para conocer el número de procedimientos necesarios para resolver disputas comerciales por compraventa a través de los juzgados locales. Además, se revisa las regulaciones laborales para encontrar datos relativos a diversos aspectos que rigen las relaciones empleado-empleador. Aproximadamente las tres cuartas partes de los datos utilizados en el informe son de este tipo, por lo que pueden ser contrastados fácilmente revisando las normas respectivas. El segundo, lo aportan los datos sobre la complejidad y el costo de los procesos regulatorios, esta información es obtenida, por un lado, a partir de los datos oficiales de las tarifas que cobran las instituciones

<sup>17</sup> En el proceso de elaboración del Informe de Facilidad para Hacer Negocios participan profesionales expertos en materia de leyes empresariales, finanzas y concursal, así como los gobiernos y el personal regional del Grupo Banco Mundial.

públicas, y, por otro lado, respecto a la información del tiempo, se obtiene de la opinión informada de los especialistas encuestados.<sup>18</sup>

De esta manera, el Informe de Facilidad para Hacer Negocios realiza seguimiento de las buenas prácticas realizadas a nivel mundial, considerando la evaluación introspectiva realizada por los gobiernos en búsqueda de mejorar la regulación en las áreas evaluadas. Dentro de los resultados cuantitativos del informe, las economías que presentan mayor puntuación en los indicadores corresponden a economías en donde la regulación se encuentra más fortalecida.<sup>19</sup> Por tal, no se penaliza la regulación sino se incentiva la regulación más eficiente, como señala el informe:

*"[...] las economías que ocupan los puestos más altos en la facilidad para hacer negocios no son aquellas donde no existe una regulación, sino aquellas donde los gobiernos han logrado crear reglas que facilitan las interacciones en el mercado sin obstaculizar innecesariamente el desarrollo del sector privado."*<sup>20</sup>

En el Cuadro 3 se describe brevemente los aspectos que son medidos por los 11 indicadores que conforman el Índice de Facilidad para Hacer Negocios (IFHN). Los datos obtenidos en cada caso son presentados de forma individual y a nivel agregado para dos tipos de medidas: el enfoque distancia a la frontera, que permite evaluar el nivel absoluto del desempeño regulatorio de cada país y si este ha mejorado en el tiempo, y la clasificación en sí del IFHN, que proporciona información sobre el desempeño de una economía, en materia de regulación empresarial, en relación con el desempeño de otras economías.

**Cuadro 3**  
**LAS 11 ÁREAS DE LA REGULACIÓN EMPRESARIAL QUE ANALIZA EL ÍNDICE DE FACILIDAD PARA HACER NEGOCIOS, 2018**

INDICADORES	ASPECTOS ANALIZADOS
Apertura de una empresa	Procedimientos, tiempo, costo y capital mínimo requerido para establecer una empresa de responsabilidad limitada.
Obtención de permisos de construcción	Procedimientos, tiempo y costo para completar todos los trámites para construir un almacén y los mecanismos de control de calidad y seguridad en el sistema de permisos de construcción.
Obtención de electricidad	Procedimientos, tiempo y costo para conectarse a la red eléctrica, la confiabilidad del suministro eléctrico y la transparencia de las tarifas.
Registro de la propiedad	Procedimientos, tiempo y costo para transferir una propiedad y la calidad del sistema de administración de terrenos.
Obtención de crédito	Leyes de garantías mobiliarias y sistemas de información crediticia.
Protección de los inversionistas minoritarios	Los derechos de los accionistas minoritarios en las transacciones con partes relacionadas y en el gobierno corporativo.
Pago de impuestos	Pagos, tiempo e impuesto total y tasa de contribución para que una empresa cumpla con todas las reglamentaciones tributarias, así como los procesos posteriores a la presentación de la declaración.
Comercio transfronterizo	Tiempo y costo para exportar un producto de ventaja comparativa e importar autopartes.
Cumplimiento de contratos	Tiempo y costo para resolver una disputa comercial y la calidad de los procesos judiciales.
Resolución de la insolvencia	Tiempo, costo, resultado y tasa de recuperación de una insolvencia comercial y la solidez del marco legal para la insolvencia.
Regulación del mercado laboral	Flexibilidad de la regulación laboral y aspectos de la calidad del trabajo.

Tomado de: WORLD BANK (2018a). Pág. 12.

<sup>18</sup> La información es obtenida a través de videoconferencias, correspondencia escrita y visitas de miembros del equipo. La encuesta utilizada para la recopilación de la información, de manera estandarizada, se estructura sobre la base de un modelo de empresa sencillo para asegurar la comparación entre las economías y a través del tiempo. El caso modelo es desarrollado por el equipo de Doing Business del Banco Mundial y un grupo de asesores académicos.

<sup>19</sup> De acuerdo con el Informe de Facilidad para Hacer Negocios, un país puede alcanzar un alto puntaje cuando sus regulaciones e instituciones funcionan mejor, promueve la comunicación estricta de los requisitos que afectan las transacciones de partes relacionadas, implementa mecanismo de simplificación regulatoria y aplica un enfoque de riesgo al momento de desarrollar una regulación.

<sup>20</sup> WORLD BANK (2018a). Op. Cit. pág. 12. About Doing Business.

Es importante señalar que el informe del Banco Mundial no llega a abarcar todas las áreas de política importantes e incluso existe ciertas limitaciones dentro de las áreas que sí cubre.<sup>21</sup> Por ello, el Banco Mundial hace mención en su informe que:

*"[...] no analiza la totalidad de factores, políticas e instituciones que influyen en la calidad del entorno empresarial en una economía o en su competitividad nacional. Por ejemplo, no registra aspectos relativos a la seguridad, la prevalencia de los sobornos y la corrupción, el tamaño de los mercados, la estabilidad macroeconómica, las condiciones del sistema financiero o el nivel de formación y capacitación de la mano de obra."*<sup>22</sup>

Por otro lado, en el informe para México de 2016, el Banco Mundial señalaba que, si bien la metodología de *Doing Business* fue elaborada para permitir a los países hacer comparaciones sobre sus marcos regulatorios con los existentes en otros países, resultaba importante tener presente, al utilizar los datos, cuáles son las ventajas y limitaciones de la metodología, las mismas que se reproducen en el Cuadro 4.

**Cuadro 4**  
**VENTAJAS Y LIMITACIONES DE LA METODOLOGÍA DE DOING BUSINESS, 2016**

Características	Ventajas	Limitaciones
Uso de estudios de casos estandarizados.	Permite la comparación de los datos entre las diferentes economías y es una metodología transparente.	Reduce el ámbito de los datos e implica que solo las reformas regulatorias en las áreas medidas pueden ser sometidas a un seguimiento sistemático.
Enfoque basado en el sector nacional y formal.	Mantiene el énfasis en el sector en el cual las regulaciones son relevantes y las empresas son más productivas: el sector formal.	No refleja la realidad del sector informal —importante cuando es de gran tamaño— ni de las empresas extranjeras que enfrentan un conjunto de limitaciones diferentes.
Uso de cuestionarios a expertos.	Garantiza que los datos reflejen los conocimientos de los profesionales con mayor experiencia en la gestión de los tipos de transacciones medidas.	Da como resultado indicadores que no miden la variación en las experiencias de los empresarios.
Enfoque basado en las leyes.	Permite que los indicadores sean "objeto de acción", ya que las leyes pueden ser modificadas por las autoridades responsables de las políticas.	No refleja la realidad de que, cuando no se cumplen sistemáticamente las leyes, puede que las reformas regulatorias no logren todos los resultados deseados.

Tomado de: BANCO MUNDIAL (2016). Pág. 21.

Finalmente, cada año el Informe de Facilidad para Hacer Negocios incorpora una serie de modificaciones, que en los últimos años se han enfocado en mejorar la medición de los indicadores, ampliar el concepto de los indicadores, introducir la dimensión de género, introducir el aspecto de la calidad regulatoria, incorporar la medición de distancia a la frontera y ampliar la medición a una segunda ciudad para las economías con más de 100 millones de personas.

<sup>21</sup> Ejemplos de aspectos no considerados dentro de las áreas cubiertas son: en el área de pago de impuestos, la tasa impuesto a la renta personal; en el área de obtención de crédito, la posición de la política monetaria y la facilidad o rigidez asociada de las condiciones de crédito para las empresas; en el área de comercio transfronterizo, los aranceles y subsidios a las exportaciones o importaciones; y, en el área de resolución de la insolvencia, las normas de bancarrota para personas. WORLD BANK (2017). *Doing Business 2017: Equal Opportunity for All*. Washington, DC: World Bank. DOI: 10.1596/978-1-4648-0948-4.

<sup>22</sup> BANCO MUNDIAL (2016). *Doing Business en México 2016*. Washington, D.C.: Grupo del Banco Mundial. Pág. 20. Acerca de *Doing Business* y *Doing Business en México 2016*.

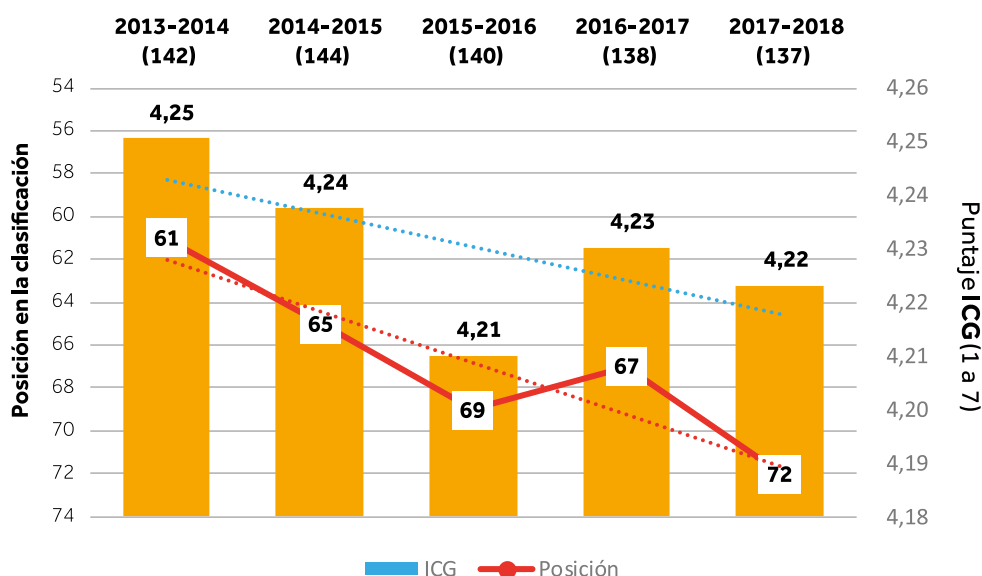
## 2. POSICIÓN DEL PERÚ DURANTE EL PERÍODO 2013-2017

En la presente sección, se analiza de manera general los principales resultados obtenidos por el Perú en el Índice de Competitividad Global y en el índice de Facilidad para Hacer Negocios en los últimos cinco años. Para identificar las principales áreas de fortalezas y debilidades del Perú en cada uno de los informes elaborados por el WEF y el Banco Mundial respectivamente.

### 2.1. Perú: Resultados en el Informe de Competitividad Global 2013 - 2017

El informe de 2017 posiciona al Perú en el puesto 72 de 137 economías, habiendo retrocedido cinco posiciones respecto al informe de 2016 (ver Gráfico 1). Los resultados obtenidos en cada uno de los 12 pilares muestran que se retrocedió en 8 de los 12, que incluyen Instituciones, Entorno Macroeconómico, Educación Superior y Capacitación, Eficiencia del Mercado de Bienes, Eficiencia del Mercado Laboral, Desarrollo del Mercado Financiero y Sofisticación Empresarial. Por otro lado, se consiguió mejorar en los pilares de Infraestructura, Salud y Educación Básica, Disponibilidad Tecnológica e Innovación.

Gráfico 1  
PERÚ: POSICIÓN Y PUNTAJE OBTENIDO EN EL ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD GLOBAL,  
2013/14 – 2017/18



**Nota:** El número entre paréntesis de cada edición refleja el número de países incluidos en dicho período.

**Fuente:** The Global Competitiveness Index Historical Dataset © 2007-2017, World Economic Forum | Version 20180226.

**Elaboración:** Gerencia de Estudios Económicos del Indecopi.

El Gráfico 1 muestra que, en los últimos cinco años, el Perú ha venido retrocediendo de forma casi progresiva en términos de competitividad respecto a los demás países del mundo y pares de la Alianza del Pacífico (ver Anexo 2).<sup>23</sup> De acuerdo con el WEF (2017), el retroceso de Perú en el último año se debería a que:

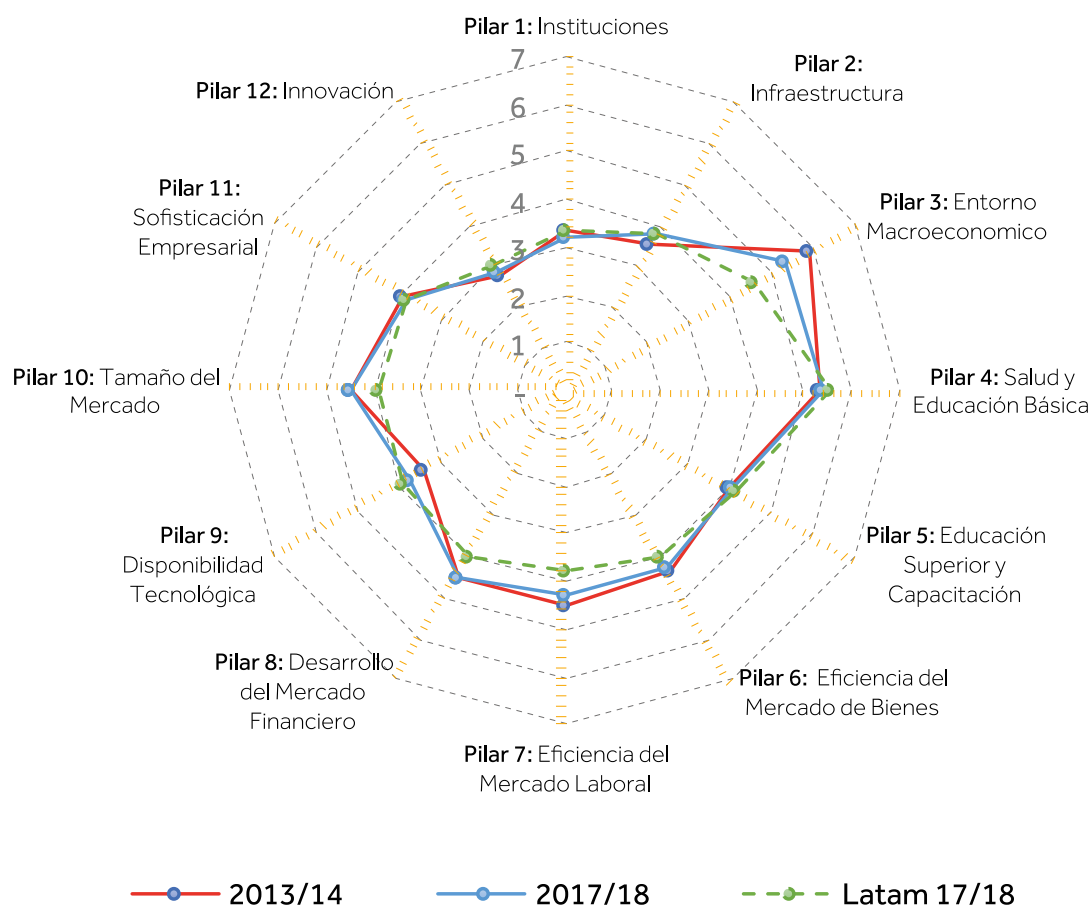
*"La evaluación menos favorable en términos de ética y corrupción refleja el impacto de los escándalos de corrupción vistos en la región durante el año pasado y el impacto que ha tenido en la confianza tanto en instituciones públicas como privadas. Durante el año pasado, la eficiencia de los mercados financieros y su capacidad para satisfacer las necesidades del sector empresarial también afectaron negativamente la competitividad del país. Al mismo tiempo, la infraestructura del país y la disponibilidad tecnológica están progresando."*<sup>24</sup>

<sup>23</sup> En el mismo periodo, el número de países incluidos en el informe también ha disminuido, aunque en una magnitud bastante marginal. En el Anexo 2 se presenta un gráfico que permite analizar el cambio en posiciones del Perú, comparándolo con sus pares de la Alianza del Pacífico (Chile, Colombia y México), luego de corregir por el efecto del número de países considerados en cada informe.

<sup>24</sup> WORLD ECONOMIC FORUM (2017). Op. Cit. pág. 236.

Analizando el desempeño del Perú entre la edición 2013/14 y 2017/18, es decir en el lapso de cinco años, a nivel de los 12 pilares que mide el ICG, se observa en el Gráfico 2 que entre estas dos ediciones existe un retroceso acumulado en la performance de los pilares asociados a Instituciones ( $\nabla$  0,14); Entorno Macroeconómico ( $\nabla$  0,55), principal fortaleza de la economía peruana; Eficiencia del Mercado de Bienes ( $\nabla$  0,10); Eficiencia del Mercado Laboral ( $\nabla$  0,23) y Sofisticación Empresarial ( $\nabla$  0,14). Considerando la agregación a nivel de subíndices del ICG, el Perú ha retrocedido en dos de los cuatro pilares que agrupa el subíndice de Requerimientos Básicos, luego en el subíndice Promotores de la Eficiencia el Perú ha retrocedido en dos de los seis pilares y en el caso del subíndice de Factores de Innovación y Sofisticación retrocede en uno de los dos pilares.<sup>25</sup>

**Gráfico 2**  
**PERÚ Y LATAM: PUNTAJE OBTENIDO EN CADA PILAR DEL INFORME DE COMPETITIVIDAD GLOBAL, 2013/14 VS. 2017/18**



**Nota:** LATAM corresponde a las siglas para los países de Latinoamérica y el Caribe.

**Fuente:** The Global Competitiveness Index Historical Dataset © 2007-2017, World Economic Forum | Version 20180226.

**Elaboración:** Gerencia de Estudios Económicos del Indecopi.

En los pilares en los cuales el Perú ha mostrado avances a nivel agregado entre las dos ediciones analizadas en el Gráfico 2 están Infraestructura ( $\Delta$  0,27), Salud y Educación Básica ( $\Delta$  0,08), Educación Superior y Capacitación ( $\Delta$  0,10), Disponibilidad Tecnológica ( $\Delta$  0,34) e Innovación ( $\Delta$  0,09). En el caso de los pilares de Desarrollo del Mercado Financiero ( $\Delta$  0,01) y Tamaño del Mercado ( $\nabla$  0,00), los cambios han sido poco significativos en estos años.

Por otro lado, analizando la performance peruana respecto a la región (ver Gráfico 2), en el último año, se observa que el Perú se ubicó por debajo del promedio de la región en términos de Instituciones ( $\nabla$  0,15); Salud y Educación Básica ( $\nabla$  0,11); Disponibilidad Tecnológica ( $\nabla$  0,22) e Innovación ( $\nabla$  0,16). Es decir, pese a que en los últimos cinco años se avanzó en los últimos tres pilares, la región en promedio ha avanzado más que

<sup>25</sup> En el Cuadro 1 se presenta la composición por pilares de cada uno de los subíndices que componen el ICG.



el Perú. Mientras que el Perú se ha ubicado por encima del promedio de la región en los pilares de Entorno Macroeconómico ( $\Delta$  0,77); Eficiencia del Mercado de Bienes ( $\Delta$  0,27); Eficiencia del Mercado Laboral ( $\Delta$  0,48); Desarrollo del Mercado Financiero ( $\Delta$  0,46) y Tamaño del Mercado ( $\Delta$  0,27). Es decir, en los pilares en los cuáles el país ha retrocedido o no ha mostrado mayores avances en los últimos años.

En el caso del pilar de Infraestructura, el avance en el agregado de los últimos cinco años ha permitido que el Perú se ubique casi al nivel promedio de la región ( $\nabla$  0,02); sin embargo, debido a los retrocesos en el pilar de Sofisticación Empresarial, ahora el Perú se ubica ligeramente por debajo del nivel promedio de la región ( $\nabla$  0,02).

De esta manera, el Perú requiere mantener los avances registrados en los pilares de Infraestructura, Salud y Educación Básica, Educación Superior y Capacitación, Disponibilidad Tecnológica e Innovación, y diseñar medidas para generar cambios en los pilares de Desarrollo del Mercado Financiero y Tamaño del Mercado e implementar reformas para revertir la tendencia negativa en los pilares de Instituciones, Entorno Macroeconómico, Eficiencia del Mercado de Bienes, Eficiencia del Mercado Laboral y Sofisticación Empresarial para mejorar al menos en el mediano plazo respecto al promedio de la región.<sup>26</sup>

Finalmente, aunque si bien la metodología del ICG sufrirá cambios en su cálculo, introduciéndose el enfoque de Distancia a la Frontera, por lo que las variables se normalizarán a través del método de mínimo-máximo, para ser transformadas a un rango de 0 a 100, siendo 100 la mejor ubicación; el WEF aún no establece a partir de qué momento se comenzará a aplicar la metodología ICG 4.0, pero por el momento la misma ha sido presentada para la consulta y revisión de los países, entidades y academia. Sin embargo, de acuerdo con los resultados preliminares usando la metodología ICG 4.0, el Perú con sus resultados para el periodo 2017/18 escalaría 11 posiciones para ubicarse en la plaza 61 de 137 economías frente a la 72 con la metodología actual.

## 2.2. Perú: Resultados en el Informe de Facilidad para Hacer Negocios 2014 - 2018

En el Informe de Facilidad para Hacer Negocios 2018, el Perú retrocede cuatro posiciones respecto al año anterior (ver Gráfico 3). Si bien en términos de la medición del enfoque de distancia a la frontera<sup>27</sup>, el Perú avanzó 0,01 puntos porcentuales (pp) en 2018, los países que se ubicaron por debajo en 2017 mostraron en el presente informe mayores avances en la medición de las distintas áreas analizadas por el Banco Mundial.<sup>28</sup> Las áreas en las que el Perú mostro retrocesos fueron Apertura de una Empresa ( $\nabla$  0,02 pp); Obtención de Permisos de Construcción ( $\nabla$  0,03 pp); Obtención de Electricidad ( $\nabla$  0,05 pp) y Resolución de la Insolvencia ( $\nabla$  0,16 pp). En tanto, el único y sustantivo avance se registró en el área de Registro de la Propiedad ( $\Delta$  0,41 pp); mientras que, en las áreas restante del IFHN no se registraron modificaciones en la medición.<sup>29</sup>

Si bien la metodología del *Doing Business* suele ser revisada de forma casi anual, en la última versión se ajustó los resultados de 2016 y 2017 con el último cambio metodológico para hacer comparables los resultados del periodo 2016 - 2018.<sup>30</sup> En la Gráfica 1, se observa que entre 2016 y 2018, el Perú ha descendido ocho posiciones en la clasificación del IFHN y avanzó 0,04 pp en la medición de distancia a la frontera. Esto significa que otras economías han avanzado más rápido en las reformas y medidas para alentar un mejor ambiente de negocios que el Perú. Es preciso señalar que si se comparará los resultados actuales con los de 2015<sup>31</sup>, el desempeño en el IFHN es poco alentador, evidenciándose un marcado retroceso.

<sup>26</sup> Hipotéticamente, si el Perú hubiese mantenido en algunos de sus pilares los valores de 2013/14 y en otros pilares hubiese estado a nivel del promedio de la región, para la edición 2017/18 el Perú hubiese alcanzado un puntaje de 4,37 en el ICG, lo que lo hubiese ubicado en la posición 55 frente a la posición 72 que actualmente ostenta con 4,22. Por otro lado, analizando la distribución del puntaje obtenido por todos los países en el ICG 2017/18 (ver Anexo 3), el 50% de los puntajes obtenidos por los diferentes países se ubica entre 3,87 y 4,70, existiendo una diferencia de 0,83 puntos, que equivale en posiciones a la 34 y 104. De esta manera, las variaciones de puestos en este intervalo son determinadas por centésimas. Por lo que para que Perú suba un puesto necesitaría aumentar dos centésimas en su indicador.

<sup>27</sup> La distancia a la frontera de una economía ayuda a evaluar el nivel absoluto de desempeño en materia regulatoria y su mejoría a lo largo del tiempo, la escala se encuentra de 0 – 100 puntos porcentuales, en la que 0 representa el desempeño más bajo y 100 la frontera.

<sup>28</sup> Son los casos de Azerbaiyán en el puesto 57 ( $\Delta$  3,12 pp), Brunei Darussalam en el puesto 56 ( $\Delta$  5,83 pp) y Chile en el puesto 55 ( $\Delta$  0,37 pp).

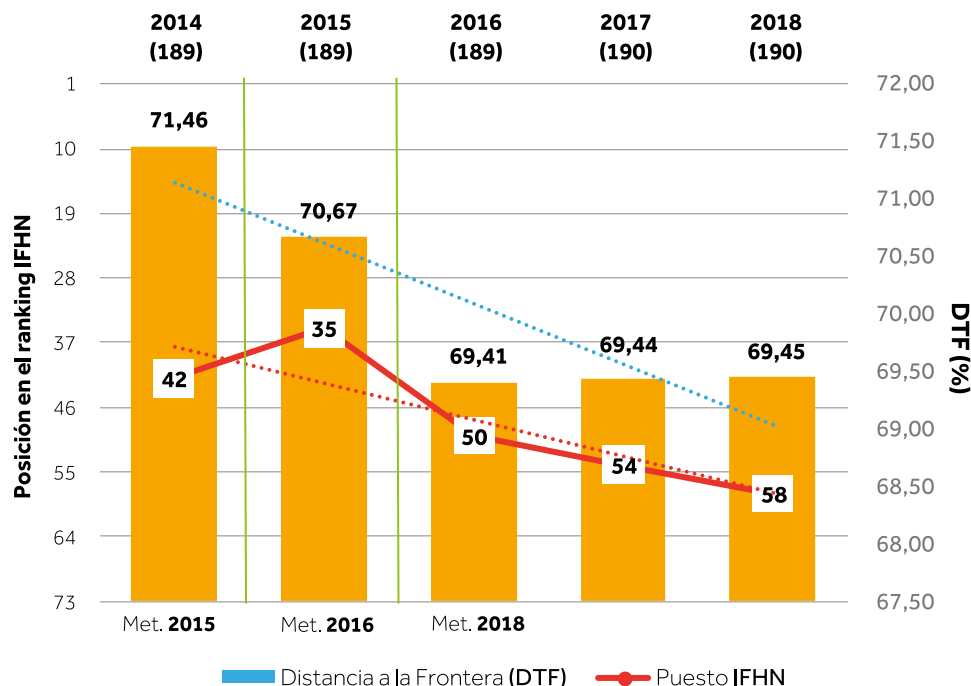
<sup>29</sup> Las áreas en las cuales se mantuvo el mismo resultado fueron Obtención de Crédito, Protección de los Inversionistas Minoritarios, Comercio Transfronterizo, Pagando Impuestos y Cumplimiento de Contratos.

<sup>30</sup> Entre los cambios observados en los últimos años a la metodología se puede señalar la aplicada en los indicadores protección de inversionistas minoritarios, obtención de crédito y resolución de la insolvencia donde se expandieron su ámbito de estudio, añadiendo a su medición los siguientes índices: índice de fortaleza de la estructura de gobernanza corporativa, índice de alcance de la información crediticia y el índice de fortaleza del marco regulatorio de insolvencia, respectivamente. Además, en la clasificación del IFHN se modificó la puntuación de distancia a la frontera, representando una puntuación alta un entorno empresarial más eficiente e instituciones legales más robustas.

<sup>31</sup> Los resultados de distancia a la frontera fueron adecuados en 2016 para incorporar los cambios metodológicos implementados en dicho año asociados a las nuevas medidas de calidad regulatoria en los indicadores obtención de permisos de construcción, obtención de electricidad, registro de la propiedad y cumplimiento de contratos. Además, el indicador comercio transfronterizo mejoró su relevancia asumiendo diferentes suposiciones sobre el producto comercializado, en cuanto al proceso de exportación, el Grupo Banco mundial se centró en el producto de ventaja comparativa para cada economía y su socio comercial natural para ese mismo producto, en cambio para el proceso de importación, se añadió el análisis de la importación de autopartes por cada economía de su socio comercial más grande para ese mismo producto.



**Gráfico 3**  
**PERÚ: POSICIÓN Y DTF OBTENIDO EN EL ÍNFORME DE FACILIDAD PARA HACER NEGOCIOS,**  
**2014 – 2018**



**Fuente:** Historical Data Sets and Trends Data – Doing Business © 2004-2018, The World Bank Group | Downloaded 20180505.

**Elaboración:** Gerencia de Estudios Económicos del Indecopi.

Por otro lado, en el Cuadro 5 se muestra de manera desagregada los resultados del Perú considerando la medición de distancia a la frontera para cada indicador del informe *Doing Business*. Los resultados para todo el periodo analizado no son directamente comparables debido a los ajustes metodológicos aplicados por el Banco Mundial, pero es posible inferir que entre 2014 y 2018, las avances han estado en las áreas de Obtención de Permisos de Construcción, Cumplimiento de Contratos y Resolución de la Insolvencia. En tanto, existen indicadores en donde los resultados entre años no han variado en absoluto como Obtención de Crédito y Protección de los Inversionistas Minoritarios. En las restantes áreas, por el contrario, se observa un retroceso.

Analizando los resultados del informe *Doing Business* 2018 respecto a Chile y México, dos países de la Alianza del Pacífico (ver Gráfico 4), se puede observar que solo en los indicadores de las áreas asociadas a Registro de la Propiedad y Protección de los Inversionistas Minoritarios, el país se ubica por encima de ambos países. En tanto que, en los indicadores de Apertura de una Empresa, Comercio Transfronterizo, Pagando Impuestos, Cumplimiento de Contratos y Resolución de la Insolvencia ambos países alcanzaron mediciones bajo el enfoque de distancia a la frontera mucho mejores que el Perú, siendo bastante significativa la brecha en los casos de Resolución de la Insolvencia, Comercio Transfronterizo y Apertura de una Empresa.

*Cuadro 5*  
**PERÚ: DISTANCIA A LA FRONTERA PARA LOS INDICADORES DEL INFORME DE FACILIDAD PARA HACER NEGOCIOS, 2014 – 2018**  
(puntos porcentuales)

INDICADORES	2014	2015	2016	2017	2018
Apertura de una empresa	83.46	83.50	83.42	83.41	83.39
Obtención de permisos de construcción	69.04	69.24	71.94	71.93	71.90
Obtención de electricidad	80.33	80.45	79.09	79.06	79.01
Registro de la propiedad	80.55	74.57	74.57	74.49	74.90
Obtención de crédito	80.00	80.00	80.00	80.00	80.00
Protección de los inversionistas minoritarios	61.67	61.67	61.67	61.67	61.67
Comercio transfronterizo	78.71	78.81	71.45	71.45	71.45
Pagando impuestos	78.79	78.85	65.22	65.81	65.81
Cumplimiento de contratos	57.46	60.70	60.70	60.70	60.70
Resolución de la insolvencia	44.57	45.01	46.01	45.85	45.69

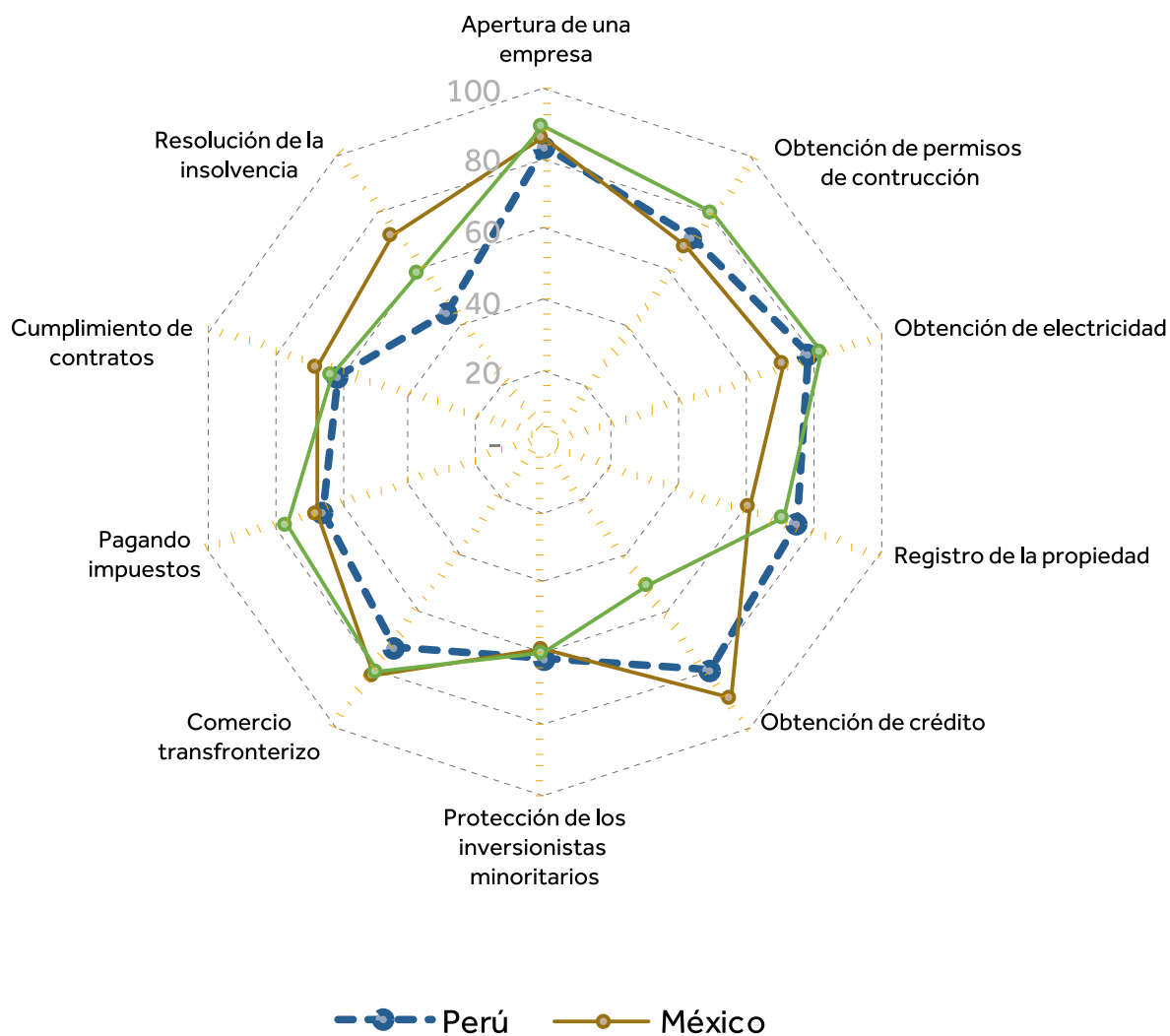
**Nota:** Para 2014, 2015 y 2016 la información de Distancia a la Frontera (DTF) incluye los cambios metodológicos aplicados entre 2014 y 2018.

**Fuente:** Historical Data Sets and Trends Data – Doing Business © 2004-2018, The World Bank Group | Downloaded 20180505.

**Elaboración:** Gerencia de Estudios Económicos del Indecopi.

Finalmente, en los casos de Obtención de Permisos de Construcción y Obtención de Electricidad, Perú obtuvo una mejor posición frente a México, pero quedando detrás de Chile. Lo contrario se observó en el caso del indicador de Obtención de Crédito, donde Perú ofrece mejores condiciones que Chile, pero respecto a México, quedó detrás en este indicador. En el hipotético caso de que el Perú mejorará sus indicadores en los que se ubica detrás de Chile y México, simplemente cerrando la brecha con el más cercano, y manteniendo sus resultados en los casos que sus indicadores están por encima de estos países, el puntaje que obtendría el Perú bajo el enfoque de distancia a la frontera sería de 74,50, lo cual le permitiría pasar del puesto (actual) 58 al puesto 40 (Kosovo) en el IFHN del Banco Mundial.

**Gráfico 4**  
**PERÚ Y LATAM: PUNTAJE OBTENIDO EN CADA PILAR DEL ÍNFORME DE COMPETITIVIDAD GLOBAL, 2013/14 VS. 2017/18**



**Fuente:** Historical Data Sets and Trends Data – Doing Business © 2004-2018, The World Bank Group | Downloaded 20180505.

**Elaboración:** Gerencia de Estudios Económicos del Indecopi.

### 3. EL APOORTE DESDE EL INDECOPI

El Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (Indecopi) es una entidad de la administración pública que tiene como funciones la promoción del mercado y la protección de los derechos de los consumidores. Asimismo, fomenta una cultura de leal y honesta competencia en el mercado, resguardando todas las formas de propiedad intelectual: desde los signos distintivos y los derechos de autor hasta las patentes y la biotecnología, todo ello en favor del bienestar de la ciudadanía.

Dada las funciones que desempeña el Indecopi, queda claro que la institución juega un rol en la mejora de la competitividad<sup>32</sup> y en la facilidad para hacer negocios en el Perú. En específico, de los 12 pilares que se analizan en el Informe de Competitividad Global, el Indecopi se encontraría ligado por sus funciones a los siguientes pilares<sup>33</sup>: (i) Instituciones, debido a las distintas acciones en materia de propiedad intelectual y barreras burocráticas; (ii) Eficiencia del Mercado de Bienes, por las acciones en materia de libre competencia, barreras burocráticas y barreras comerciales no arancelarias; e, (iii) Innovación, a través de las labores de la institución en materia de patentes.

Considerando que parte de la información empleada para la elaboración del ICG proviene de la Encuesta de Opinión a Ejecutivos, donde se consulta sobre las fortalezas y debilidades del país en distintas áreas de la competitividad, que en el caso peruano involucra la opinión de aproximadamente 90 profesionales o instituciones, resulta relevante para estos agentes conocer cuáles han sido los principales resultados obtenidos por el Perú en cada uno de los 12 pilares o áreas que estudia el WEF anualmente. En ese sentido, el Indecopi por el rol que desempeña, está en capacidad de informar sobre los principales avances en las áreas de medición que están asociadas con su labor, apoyando de esta manera a los agentes consultados a brindar respuestas más informadas para los reportes del WEF y Banco Mundial.

En el caso del Informe de Facilidad para Hacer Negocios del Banco Mundial, en el que a partir de la edición de 2018 se analizan 11 áreas del ciclo de vida de un negocio<sup>34</sup>, el Indecopi también por sus labores está ligado a algunas áreas del informe. En específico, el Indecopi a través de su labor en materia de barreras burocráticas ha contribuido a la mejora de las regulaciones en los indicadores de Apertura de una Empresa y Obtención de los Permisos de Construcción; y, en materia de procedimientos concursales, la institución también desempeña un rol en la calidad de las regulaciones que gobiernan el proceso concursal en el país y que están vinculados con el indicador de Resolución de la Insolvencia del *Doing Business*.

A continuación, se presentará en detalle, los principales resultados de los indicadores más ligados al Indecopi en los últimos cinco años, así como acciones emprendidas por la institución o acción que pueden tener incidencia futura en estos indicadores, de forma directa o indirecta.

#### 3.1 El Aporte en Materia de Competitividad

El Indecopi, en el marco de sus funciones está asociado directa o indirectamente con 8 de los 114 indicadores del ICG, que están agrupados en 12 pilares. Por lo que, Indecopi guardaría cierta relación con el 7,02% de los indicadores del ICG. Es preciso señalar que seis de los ocho indicadores son obtenidos a través de la encuesta a ejecutivos, y por tanto se basan en percepciones, mientras que la información cuantitativa se utiliza para dos indicadores.

A continuación, se presenta el análisis de ocho indicadores con los que Indecopi se ve asociado por el desarrollo de sus funciones en dichas áreas, así como un detalle de las acciones emprendidas en estos años que pueden ser relevantes de conocer.

<sup>32</sup> En los términos que lo define el WEF, la competitividad es: "[...] el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de un país." WORLD ECONOMIC FORUM (2018). Op. Cit. pág. 11. Chapter 2. Key Findings of the Global Competitiveness Index 2017–2018

<sup>33</sup> Principalmente a nivel de los indicadores que conforman los distintos pilares de medición del ICG.

<sup>34</sup> Es preciso señalar que el equipo del Banco Mundial realiza su análisis de estas 11 áreas a partir de la información que obtiene de cuatro fuentes de información: (i) las respuestas de profesionales e instituciones del sector privado a los casos modelos empleados en el *Doing Business*, (ii) la revisión de leyes y regulaciones aplicables a los casos diseñados, (iii) las respuestas de los gobiernos objeto de estudio y (iv) la información que obtiene los equipos regionales del Banco Mundial en la interacción los distintos agentes que brindan respuestas a los cuestionarios y de los aportes y revisiones provenientes de la academia.

### 3.1.1 Instituciones

Bajo el primer pilar del ICG, existen tres indicadores con los que el Indecopi, en el marco de sus funciones, presenta cierta relación y que podría influir en su resultado. Por ejemplo, un indicador corresponde al bloque de Derechos de Propiedad, en específico el indicador de Protección de la Propiedad Intelectual, los siguientes dos se ubican dentro del bloque de Eficiencia del Gobierno y Eficiencia del Marco Legal para Cuestionar Regulaciones.

#### 3.1.1.1 Derechos de Propiedad

Dentro del campo de la Propiedad Intelectual, el Indecopi a través de sus Direcciones de Derechos de Autor<sup>35</sup>, Signos Distintivos<sup>36</sup> y de Invenciones y Nuevas Tecnologías<sup>37</sup>, tienen a su cargo la administración del sistema de derechos de la propiedad intelectual en el Perú. De esta manera, podríamos asumir que las percepciones respecto a la Protección de la Propiedad Intelectual pueden en parte haber sido influenciados por las acciones y labores del Indecopi, junto al de otras entidades conexas, en esta materia.<sup>38</sup>

Como se observa en el Gráfico 5, la Protección de la Propiedad Intelectual en el Perú sería considerada, a juicio de los profesionales consultados, entre débil y medianamente cautelada en el país, resultado probablemente explicado por el alto nivel de informalidad y consumo de productos que no respetan los derechos de autor en el Perú. Por ejemplo: discos, videos, software, ropa, entre otros.

No obstante, la percepción de la protección de la propiedad intelectual en el Perú ha mejorado cuando se analiza su evolución en los últimos cinco años (ver Gráfico 5), solo retrocediendo en la última edición (2017/18) 0,13 respecto al año anterior. Asimismo, cuando se analiza la distancia de este indicador con respecto de los parámetros regionales y mundiales, el avance registrado en este periodo ha sido importante considerando que a nivel regional la percepción es de 3,77 y el valor promedio mundial es de 4,28 durante la edición 2017/18. En este sentido, la elaboración de una Política Nacional de Propiedad Intelectual impulsada por el Indecopi, y con participación de todas las entidades conexas a esta materia, deberá contribuir a establecer las acciones y medidas necesarias para el fortalecimiento del sistema.

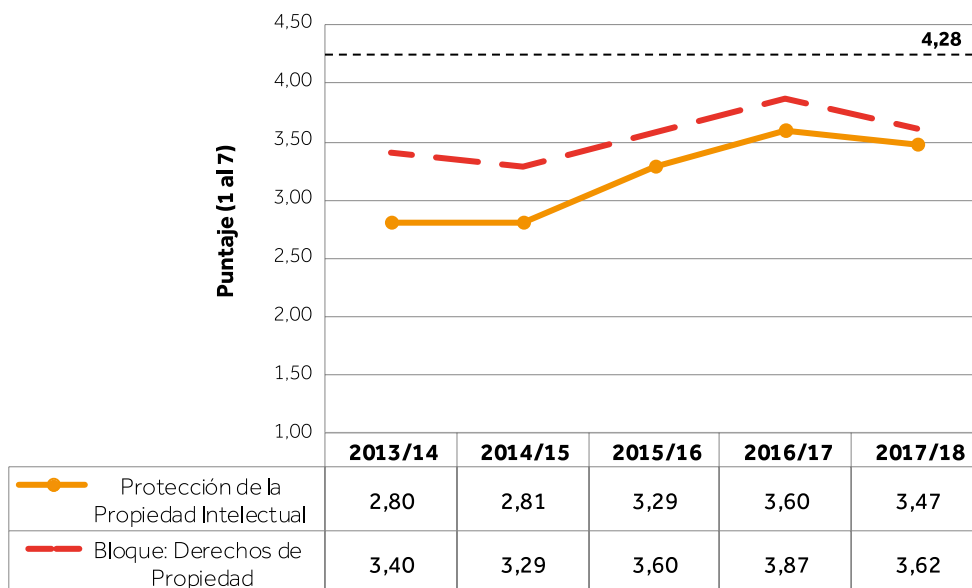
**35** La Dirección de Derecho de Autor (DDA) se encarga de velar por el cumplimiento de las normas legales que protegen al autor, a los artistas, intérpretes y ejecutantes con respecto a sus obras, interpretaciones y ejecuciones, así como a todo titular de derechos sobre las mismas. Además, promueve una cultura de respeto al derecho de autor y los derechos conexos. Adicionalmente, la DDA autoriza y supervisa el funcionamiento de las sociedades de gestión colectiva, es decir, aquellas entidades privadas que representan a los autores o titulares de los derechos de autor o derechos conexos, recaudando y distribuyendo las regalías por el uso de sus obras; y, administra el Registro Nacional de Derecho de Autor y Derechos Conexos.

**36** La Dirección de Signos Distintivos (DSD) está encargada de administrar el sistema de derechos sobre marcas de producto o de servicio, nombres y lemas comerciales, denominaciones de origen y de cualquier otro signo que la legislación sujete a su responsabilidad. En virtud de sus atribuciones y luego del debido procedimiento, declara, anula, cancela o limita esos derechos. Asimismo, es competente para inscribir las renovaciones y actos modificatorios relacionados con los derechos inscritos (transferencias, cambio de nombre y domicilio, licencias de uso, anotaciones de embargo y registro de prendas). También tiene entre sus facultades la protección de los derechos otorgados, reconocidos o declarados, mediante procedimientos que incluyen la solución de controversias.

**37** La Dirección de Invenciones y Nuevas Tecnologías (DIN) es el órgano competente para conocer y resolver, en primera instancia administrativa, las solicitudes de patentes de invención, patentes de modelos de utilidad, diseños industriales, certificados de protección, conocimientos colectivos de pueblos indígenas, esquemas de trazado de circuitos integrados y certificados de obtentor de nuevas variedades vegetales. Por otro lado, la DIN es competente en registrar los actos modificatorios referidos a derechos inscritos, tales como: transferencias, cambios de nombre, domicilio, licencias de uso, etc. Tiene, además, a su cargo el listado de licencias de uso de tecnología, asistencia técnica, ingeniería básica y de detalle, gerencia y franquicia, de origen extranjero.

**38** Otras entidades de la administración pública que forman parte del Sistema de la Propiedad Intelectual en el Perú son: Concytec, Ministerio de Cultura, Ministerio de la Producción, Ministerio Público, Poder Judicial, entre otros.

**Gráfico 5**  
**ICG - PERÚ: INDICADOR DE LA PROTECCIÓN DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL,**  
**2013/14 – 2017/18**



**Nota:**

La valoración de cada uno de los indicadores va de 1 (extremadamente "-") a 7 (extremadamente "+"). El valor promedio del indicador a nivel mundial para 2017/18 fue 4,28.

**Fuente:** The Global Competitiveness Index Historical Dataset © 2007-2017, World Economic Forum | Version 20180226.

**Elaboración:** Gerencia de Estudios Económicos del Indecopi.

Respecto a las acciones emprendidas por el Indecopi para fortalecer el sistema de la protección de la propiedad intelectual en el país, solo en el 2017 se implementó una serie de acciones para hacer más competitivo y sólido el sistema, y que podrían contribuir a la mejora de la percepción de la protección de la propiedad intelectual en el país.<sup>39</sup> Entre las acciones implementadas por la institución destacan:

- La introducción de la Gaceta Electrónica de Propiedad Intelectual que simplifica el registro de marcas a emprendedores y empresarios y que ha generado un ahorro de S/ 4,6 millones, entre julio de 2017 y abril de 2018, para los usuarios que tramitan la obtención de marcas y patentes.<sup>40</sup>
- Desde su implementación se han solicitado 14 581 solicitudes de registro de marca en todas las oficinas del Indecopi, a nivel nacional, debido a la gratuidad en la publicación de las solicitudes de marca.<sup>41</sup>
- La exoneración temporal del pago de la tasa por derecho de tramitación del registro de una Marca Colectiva en favor de los agentes económicos ubicados en las áreas geográficas declaradas en emergencia por el Fenómeno de "El Niño", creando un régimen temporal especial para favorecer únicamente a los productores de estas zonas.
- El trabajo de la Comisión de Lucha contra los Delitos Aduaneros y la Piratería (CLCDAP), donde Indecopi ha priorizado para el presente año acciones directas en la lucha contra la piratería y campañas de educación. Por ejemplo, en enero del presente año se lanzó una Campaña Informativa para rechazar la piratería en los balnearios del sur.<sup>42</sup>

<sup>39</sup> Es importante señalar que el indicador de Protección de la Propiedad Intelectual es considerado tanto en el Pilar de Instituciones como en el de Innovación, por lo que de acuerdo con la metodología del WEF, solo se considera el 50% del resultado de este indicador en cada pilar.

<sup>40</sup> Anteriormente, se requería publicar la solicitud en el Diario Oficial El Peruano, donde el costo fluctuaba entre S/ 150,00 y S/ 500,00.

<sup>41</sup> Asimismo, desde su implementación, la Gaceta ha permitido una importante reducción del plazo para el registro de marcas. Por ejemplo, el porcentaje de expedientes resueltos en un plazo de 45 días hábiles o menos ha sido de 57%.

<sup>42</sup> Recordándoles la importancia de respetar y proteger el derecho de autor, propiciando la adquisición de productos y servicios legales originales. Invitando a las personas a visitar: <http://www.compralegaloriginal.pe/>. Asimismo, se señaló que la Ley Orgánica de Municipalidades (N° 27972) establece que la autoridad municipal debe disponer el decomiso de artículos de consumo humano adulterados, falsificados o en estado de descomposición; de productos que constituyen peligro contra la vida o la salud y de los artículos de circulación o consumo prohibidos por la ley.

- El Programa Nacional de Patentes (Patenta) para apoyar a los inventores independientes, empresas y centros académicos, de manera segmentada, con el fin de fomentar la protección de sus proyectos, según las necesidades específicas que posee cada uno de estos sectores.
- La suscripción de cuatro acuerdos para implementar el Procedimiento Acelerado de Patentes (PPH, por sus siglas en inglés), con las Oficinas de patentes de España y Japón, países miembros de la Alianza del Pacífico y PROSUR, lo que acelera los procedimientos de concesión de una patente, permitiendo así, brindar un mejor y más rápido servicio a los solicitantes.
- Además, en el marco de la implementación de la Red Nacional de Centros de Apoyo a la Tecnología e Innovación (CATI), que lideran el Indecopi y la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI) en el Perú, se ha puesto en funcionamiento 21 CATI en diversas instituciones públicas y privadas de Lima, Huánuco, Ancash, Junín, Cusco y Arequipa para fomentar el uso del sistema de la propiedad intelectual.

Se esperan que las medidas emprendidas por el Indecopi sigan contribuyendo con el fortalecimiento del sistema de la protección de la propiedad intelectual en el país.

### 3.1.1.2 Eficiencia del Gobierno

En el pilar de Eficiencia del Gobierno, donde se encuentran los indicadores de Carga de la Regulación Gubernamental y Eficacia del Marco Legal para Cuestionar las Regulaciones, se analiza la efectividad del marco regulatorio con el que se rigen las relaciones entre el sector público y privado. En este esquema, el Indecopi a través de la Comisión de Eliminación de Barreras Burocráticas<sup>43</sup> desempeña un rol importante al ser una especie de órgano gubernamental de revisión regulatoria *ex post* con facultades para ordenar la inaplicación o eliminación de barreras burocráticas impuestas por otras entidades de la administración pública, que sin duda resultan relevantes para medir los avances en materia de carga regulatoria.

En el Gráfico 6, se presenta la evolución temporal de los indicadores de Carga de la Regulación Gubernamental y Eficacia del Marco Legal para Cuestionar las Regulaciones. En el primer caso, se observa que desde el último año la tendencia decreciente que experimentaba el Indicador de Carga de la Regulación Gubernamental se ha revertido. Este indicador recoge la percepción de los agentes privados respecto a cuán oneroso resulta para las empresas cumplir con los requisitos que impone la administración pública (p.e., permisos, regulaciones, informes).<sup>44</sup> Es preciso señalar que, en este caso, el gobierno central en los últimos años ha emitido una serie de medidas para promover la simplificación administrativa en el sector público y a la par fortalecer al Indecopi en este campo para que continúe desempeñando un rol clave en esta materia.<sup>45</sup>

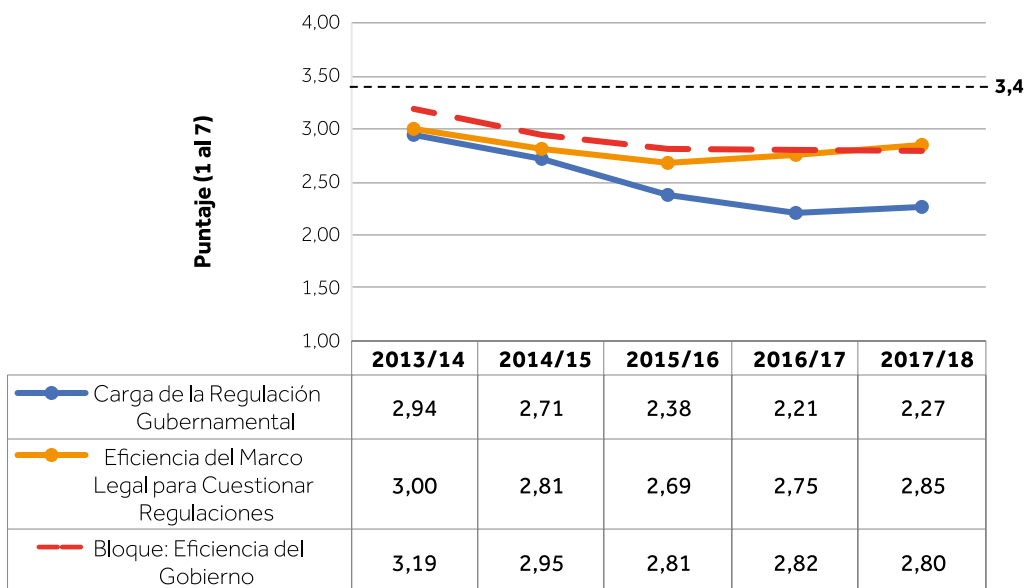
Respecto al segundo indicador, se observa que desde hace dos años la tendencia decreciente que experimentaba el Indicador de Eficacia del Marco Legal para Cuestionar Regulaciones se ha revertido, incluso se ubicó en el último año por encima del indicador que resume la Eficiencia del Gobierno. Es preciso indicar que este indicador mide la percepción de los empresarios respecto a cuán fácil es para las empresas privadas cuestionar las acciones y/o regulaciones del gobierno a través del sistema legal.

<sup>43</sup> La Comisión de Eliminación de Barreras Burocráticas (CEB) está encargada de conocer los actos, disposiciones y actuaciones materiales de las entidades de la Administración Pública que establezcan requisitos, exigencias, limitaciones, cobros y prohibiciones que impacten en el acceso o en la permanencia de los agentes económicos en el mercado, a fin de determinar su legalidad y razonabilidad. Asimismo, es responsable de efectuar el control posterior del cumplimiento de las normas y principios de simplificación administrativa por parte de las entidades del Estado y de identificar aquellos tributos municipales que graven el libre tránsito de personas, bienes y mercaderías en el territorio nacional.

<sup>44</sup> En este caso, no solo se valora los aspectos asociados al costo de las tasas administrativas y costos de cumplimiento de los requisitos, sino también a los plazos que le puede tomar a la administración pública dar una respuesta, que involucra, en algunos casos, extender los plazos de inicio de un proyecto.

<sup>45</sup> En el 2016, se publicaron los Decretos Legislativos N° 1246 (Decreto legislativo que aprueba diversas medidas de simplificación administrativa) y N° 1310 (Decreto legislativo que aprueba medidas adicionales de simplificación administrativa).

**Gráfico 6**  
**ICG - PERÚ: INDICADOR DE CARGA DE LA REGULACIÓN GUBERNAMENTAL**  
**E INDICADOR DE LA EFECTIVIDAD DEL MARCO LEGAL PARA CUESTIONAR**  
**REGULACIONES,**  
**2013/14 – 2017/18**



**Nota:**

La valoración de cada uno de los indicadores va de 1 (extremadamente "-") a 7 (extremadamente "+"). El valor promedio de ambos indicadores a nivel mundial para 2017/18 fueron 3,46 y 3,42.

**Fuente:** The Global Competitiveness Index Historical Dataset © 2007-2017, World Economic Forum | Version 20180226.

**Elaboración:** Gerencia de Estudios Económicos del Indecopi.

Si bien, en líneas generales, los resultados resultan auspiciosos, percibiéndose ciertos logros en materia de regulación en el Perú; respecto de los parámetros mundiales, aún el Perú está distante de los promedios mundiales en Carga de la Regulación Gubernamental (3,46) y Eficiencia del Marco Legal para Cuestionar Regulaciones (3,42), según la edición 2017/18.<sup>46</sup>

Al respecto, el Indecopi ha promovido una serie de cambios normativos para fortalecer el marco legal en materia de barreras burocráticas a partir de la emisión de la Ley de Prevención y Eliminación de Barreras Burocráticas (Decreto Legislativo N° 1256) de diciembre 2016, Ley Antibarreras. Este nuevo marco, le permite al Indecopi poder inaplicar con efectos generales las barreras burocráticas declaradas ilegales y que estén contenidas en disposiciones administrativas. Asimismo, difundir documentos en los cuales se incluya información sobre el nivel de cumplimiento de las normas que promueven el desarrollo de actividades económicas; así como las relacionadas con la simplificación administrativa por parte de las entidades de la administración pública.<sup>47</sup> A continuación, se señalan los principales resultados y acciones desarrolladas en el último año en materia de barreras burocráticas y regulación:

- En 2017 se consiguió la eliminación voluntaria de 3 661 barreras burocráticas impuestas por diversas entidades de la administración pública, frente a las 914 eliminadas voluntariamente durante el 2016, lo que equivale a un crecimiento de más de 300%.
- La eliminación voluntaria de las barreras en el 2017 significó un ahorro económico de S/ 265,8 millones aproximadamente, frente a los S/ 25,5 millones de 2016.

<sup>46</sup> Respecto a los parámetros regionales, en el Indicador de Carga de la Regulación Gubernamental aún estamos por debajo del promedio regional (2,72) y solo en el Indicador de Eficacia del Marco Legal para Cuestionar Regulaciones nos ubicamos en el último año por encima del valor promedio de la región (2,75).

<sup>47</sup> Es preciso señalar que a partir del DL 1256, se cambia la visión en la labor de barreras burocráticas con el fin de abordarlo desde tres frentes. La primera implica una "labor preventiva" para que las entidades públicas no generen más barreras burocráticas. La segunda implica una "labor persuasiva" para que las entidades eliminen voluntariamente las barreras que han creado. Y la tercera, implica una "labor reactiva" con la inaplicación de barreras burocráticas mediante procedimientos administrativos, que se inician de oficio o por la atención de denuncias de los afectados.



- Se empezó a publicar el ranking semestral de las entidades que promueven la simplificación administrativa y el desarrollo de actividades económicas en el país (ranking positivo). Así como los rankings semestrales de las entidades que impusieron barreras burocráticas declaradas ilegales y/o carentes de razonabilidad por parte del Indecopi a nivel nacional.
- Se creó en agosto de 2017 la Secretaría Técnica Regional de Eliminación de Barreras Burocráticas (SRB) para reforzar gradualmente las capacidades técnicas de las 12 Comisiones Regionales con competencia en eliminación de barreras burocráticas y para la implementación uniforme de la Ley Antibarreras.
- Se creó la Sala Especializada en Eliminación de Barreras Burocráticas (SEB) con el objetivo de acelerar los procedimientos de eliminación de barreras ilegales o carentes de razonabilidad con el fin de repercutir en la mejora del clima de negocios en el país, facilitando la eliminación de barreras que frenan la inversión y el desarrollo de la empresa en el país.
- En 2017, en Sede Central, se capacitó a 406 funcionarios públicos de diversas entidades del Estado sobre la labor de prevención y eliminación de las barreras burocráticas ilegales o carentes de razonabilidad y se capacitó a 245 representantes de diferentes gremios y cámaras empresariales de Lima, así como a 84 ciudadanos.
- La SRB, en provincias, realizó 15 capacitaciones a 58 municipalidades distritales y provinciales, como resultado de este esfuerzo se capacitaron a 231 funcionarios en provincias.
- En cuanto a la labor de persuasión, el Indecopi llevó a cabo reuniones con los principales organismos públicos que imponen barreras burocráticas a fin de propiciar su eliminación.
- Finalmente, para promover e incentivar entre las entidades del Estado la eliminación de barreras burocráticas que dificulten el acceso o permanencia de los agentes económicos en el mercado, se empezó a reconocer a las entidades que eliminan barreras burocráticas de manera voluntaria y a aquellas que implementaron medidas preventivas para evitar imponerlas.

Las medidas de simplificación administrativa promovidas por el gobierno central como el fortalecimiento de las competencias del Indecopi en materia de barreras burocráticas permitirán que tanto el Indecopi como las distintas entidades de la administración pública puedan continuar con la mejora del marco regulatorio en el Perú.

### 3.1.2 Eficiencia del Mercado de Bienes

Bajo el sexto pilar del ICG, el rol del Indecopi se asocia a seis indicadores, dos corresponden al bloque de competencia nacional, por las labores en materia de libre competencia, luego están los dos indicadores que se asocian al tiempo y procedimientos para la apertura de una empresa, que en realidad son computados como un solo indicador, y finalmente, los dos indicadores del bloque de competencia extranjera, por las labores en materia de barreras comerciales no arancelarias.

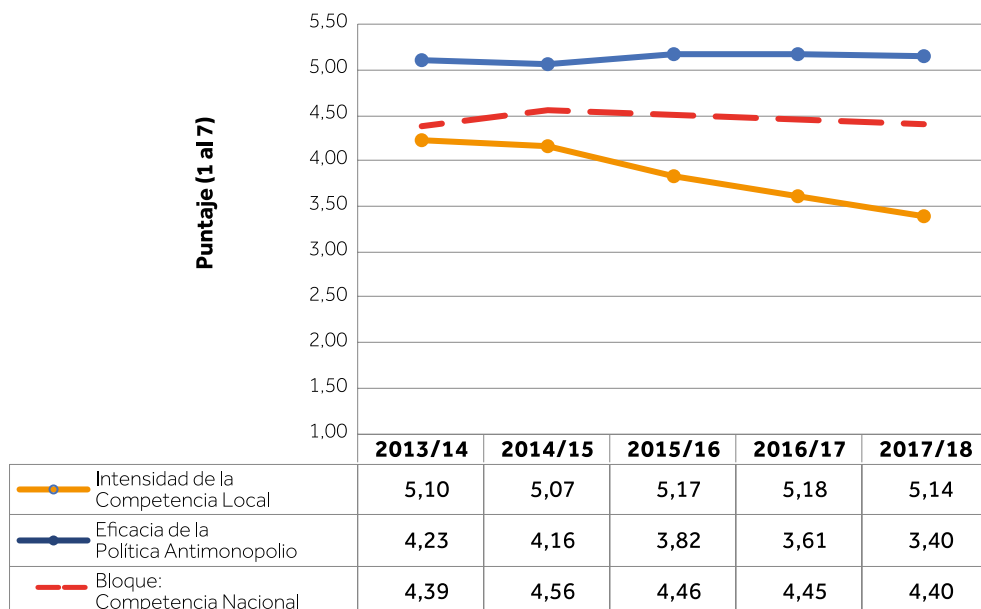
#### 3.1.2.1 Competencia Nacional

En el sexto pilar de Eficiencia del Mercado de Bienes, el WEF mide ocho indicadores para analizar el nivel de la competencia en el mercado local. En este bloque, se han identificado dos indicadores que podrían asociarse con la labor en materia de libre competencia del Indecopi a través de la Comisión de Defensa de la Libre Competencia.<sup>48</sup> En el Gráfico 7, se presenta la evolución temporal de los indicadores de Intensidad de la Competencia Local y Eficacia de la Política Antimonopolio.

<sup>48</sup> La Comisión de Defensa de la Libre Competencia (CLC) es un órgano con autonomía técnica y funcional encargado del cumplimiento del Decreto Legislativo No 1034, Ley de Represión de Conductas Anticompetitivas, y de la Ley No 26876, Ley Antimonopolio y Antioligopolio del Sector Eléctrico. Son atribuciones de la Comisión, de acuerdo con el Decreto Legislativo No 1034: (i) declarar la existencia de una conducta anticompetitiva e imponer la sanción correspondiente, (ii) dictar medidas cautelares, (iii) dictar medidas correctivas respecto de las conductas anticompetitivas, (iv) expedir Lineamientos que orienten a los agentes del mercado sobre la correcta interpretación de las normas de la presente Ley; y, (v) sugerir, exhortar o recomendar a las entidades de la Administración Pública sobre la implementación de medidas que restablezcan o promuevan la libre competencia, tales como la eliminación de barreras a la entrada o la aplicación de regulación económica a un mercado donde la competencia no es posible, entre otros.

Gráfico 7

**ICG - PERÚ: INDICADOR DE INTENSIDAD DE LA COMPETENCIA LOCAL, INDICADOR ALCANCE DEL DOMINIO DE MERCADO E INDICADOR DE EFICACIA DE LA POLÍTICA ANTIMONOPOLIO, 2013/14 – 2017/18**



**Nota:**

La valoración de cada uno de los indicadores va de 1 (extremadamente "-") a 7 (extremadamente "+"). El valor promedio de cada uno de los indicadores a nivel mundial para 2017/18 fueron 5,04 y 3,80.

**Fuente:** The Global Competitiveness Index Historical Dataset © 2007-2017, World Economic Forum | Version 20180226.

**Elaboración:** Gerencia de Estudios Económicos del Indecopi.

El Indicador de Intensidad de la Competencia Local en estos cinco años se ha mantenido relativamente estable con una mejora de 0,04 en el agregado, por lo que a consideración de los agentes privados, la competencia en el mercado interno se percibe como relativamente muy intensa<sup>49</sup>, percepción que podría estar explicada por el alto porcentaje de micro y pequeña empresa (99,4%)<sup>50</sup> en el país, segmento donde compiten cientos o miles de empresas dentro de cada actividad económica. Es preciso indicar que los resultados de Perú resultan ser mayores a los del promedio de la región (4,92) y del mundo (5,04) según la última medición del ICG.

En el caso de Eficacia de la Política Antimonopolio, su evolución ha sido negativa, resultado sorprendente pese a las acciones y resultados obtenidos en los últimos años en este campo, donde Indecopi es la autoridad nacional de competencia en el país.<sup>51</sup> Una potencial explicación a este resultado es la posibilidad que los procedimientos luego de culminar la vía administrativa continúen en la vía judicial, dilatando la aplicación de las sanciones emitidas por Indecopi en estos casos. Alternativamente, los resultados podrían reflejar cierta crítica sobre la aplicación de la política antimonopolio.

A continuación, presentamos los principales resultados y acciones emprendidas en materia de libre competencia en el Perú durante los últimos cinco años.

<sup>49</sup> Mientras más cercano el indicador este al 7, se puede considerar que existe una extrema intensidad de la competencia en el mercado local.

<sup>50</sup> De acuerdo con las estadísticas a 2016 del Ministerio de la Producción, el porcentaje de empresas formales dentro del estrato de microempresa (95,1%) y pequeña empresa (4,3%) es del 99,4% a nivel nacional. Disponible en: <<http://ogeiee.produce.gob.pe/images/oe/Mipyme-en-cifras-2016.pdf>>.

<sup>51</sup> En el caso del sector de las telecomunicaciones, el regulador de las telecomunicaciones es el encargado de aplicar las normas de libre competencia en dicho sector.

**2013**

- Publicación de la directriz sobre confidencialidad con el objetivo de facilitar las solicitudes de confidencialidad de los agentes en los procedimientos bajo el alcance de la Ley de Competencia.
- Sanciones por US\$ 2 millones en el mercado del cemento.
- En primera instancia administrativa se sancionó dos cárteles en el sector transporte, uno en Huaraz y otro en Puno.
- En segunda instancia administrativa se confirmó una multa de US\$ 7,4 millones en el mercado de contratación pública de oxígeno médico.

**2014**

- Publicación de dos abogacías de mercado en el mercado de servicios notariales y del servicio de examen práctico de manejo en la Región Lima.
- Inicio del desarrollo del Programa de Clemencia con el apoyo del Banco Mundial.
- Incremento del número de visitas inspectivas, de 27 en 2013 a 49 en 2014, principalmente por acciones desarrolladas en provincia.
- Inicio de procedimientos administrativos en el sector de transporte público de Tacna, de distribución de Gas Licuado de Petróleo en Chiclayo y Chimbote y en el sector de la salud por el servicio de provisión de hemodiálisis.
- Se impuso una multa de US\$ 2,5 millones contra el Colegio Profesional de Ingenieros del Perú y la Asociación Peruana de Consultorías.
- La segunda instancia confirmó las sanciones impuestas el año previo en el mercado del cemento, así como en el mercado de seguros vehiculares.

**2015**

- Publicación de dos abogacías de mercado en el mercado del seguro regular de salud en el sector privado y de licitación pública de los corredores de transporte público de pasajeros en Lima Metropolitana.
- Se publicó el 23 de septiembre de 2015 el Decreto Legislativo 1205 que incorpora un conjunto de enmiendas y adiciones a la Ley de Competencia con el fin de fortalecer y promover la efectividad del sistema de defensa de la competencia en el Perú.<sup>52</sup>
- Se realizaron 124 visitas inspectivas a nivel nacional.
- Se iniciaron procedimientos administrativos en los mercados de transporte de carga marítima internacional y mercado del papel higiénico y otros productos de papel tissue.
- Se sancionaron casos en el mercado del pan en Piura, transporte público de pasajeros en Trujillo y de servicios notariales en Lambayeque.
- Se confirmó en la primera instancia judicial la sanción impuesta en el mercado del oxígeno medicinal.

**2016**

- Publicación de la abogacía de mercado en el mercado de servicio de transporte turístico de acceso a la Ciudadela Inka de Machupicchu.
- Se publicó la Guía de Estudios de Mercado con el apoyo de la OCDE<sup>53</sup>, en el marco de un programa conjunto con otras cinco agencias de competencia latinoamericanas (Chile, Colombia, Costa Rica, México y Panamá).
- Se realizaron 131 visitas inspectivas a nivel nacional.
- Se iniciaron procedimientos administrativos en los sectores de gas natural vehicular en Lima y Callao, mercado de combustibles líquidos en Chimbote y de transporte público de pasajeros en Cajamarca.
- Se impuso multas por US\$ 2 millones en el caso de concertación del servicio privado de hemodiálisis, US\$ 2,6 millones en el caso de concertación de las cadenas de farmacias y

<sup>52</sup> Las modificaciones introducidas buscan mejorar el marco legal para combatir los cárteles y hacer cumplir las reglas y poderes otorgados a la Comisión (se extiende la facultad para sancionar al facilitador de un cártel, se fortalece el mecanismo de compromiso de cese, se modifica el programa de clemencia, se introduce la figura de las acciones de clase y se fortalece el alcance de las abogacías de competencia).

<sup>53</sup> Organismo para la Cooperación y el Desarrollo Económicos – OCDE.

de US\$ 20 mil en el caso de recomendaciones contrarias a la competencia por parte de la Asociación Central de Productores de Mango en el Valle de San Lorenzo en Piura.

## 2017

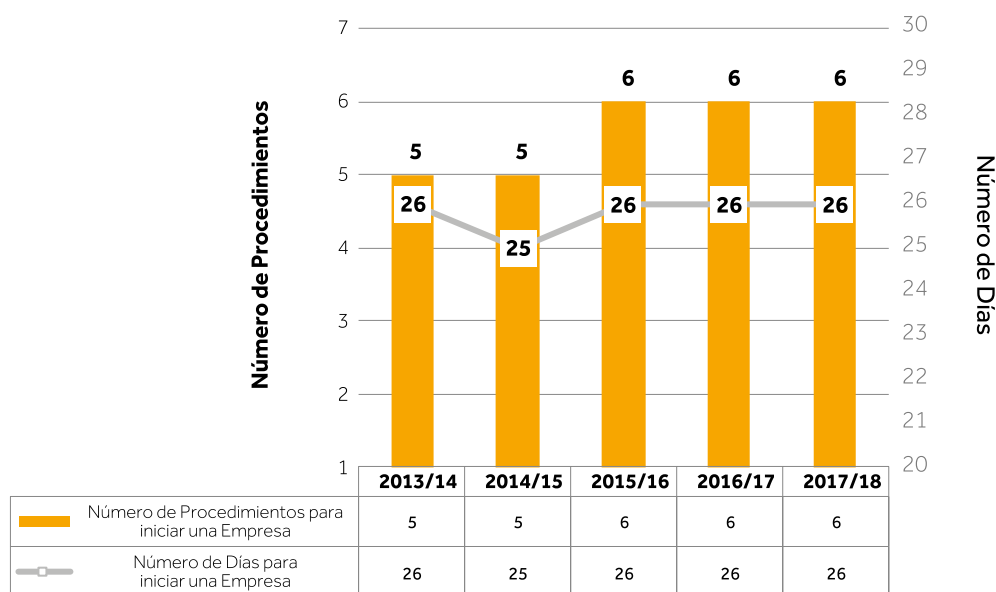
- Se inició la abogacía de mercado sobre las condiciones de competencia en la manufactura y expedición de placas vehiculares.
- Se publicó la Guía del Programa de Clemencia que recibió un premio internacional en el concurso Antitrust Writing Award de 2018.
- Se impusieron multas por un valor superior a los US\$ 45 millones, destacando los casos de gas licuado de petróleo por más de US\$ 23 millones y el de papel higiénico y otros productos de papel tissue por más de US\$ 16 millones, ambos asociados a cárteles.
- Entre 2013 y 2017, se recibieron un total de 14 solicitudes de clemencia, las cuales vienen permitiendo el inicio de nuevos procedimientos administrativos con el objetivo de desactivar nuevos cárteles.

Debido a todas estas acciones y resultados del Indecopi, resulta de particular extrañeza que la percepción sobre la Eficacia de la Política Antimonopolio en el Perú sea de un progresivo retroceso. En este periodo, el apoyo técnico de organismos internacionales como el Banco Mundial, en materia del fortalecimiento del programa de clemencia, y la OCDE, en materia de abogacías de la competencia a partir de estudios de mercado, han resultado determinantes para el fortalecimiento de la competencia y promoción de una cultura de leal competencia en el Perú. Por ejemplo, se espera que como resultado de las visitas de inspección y solicitudes de clemencia recibidas se abran nuevos casos asociados a prácticas colusorias. Asimismo, se espera la publicación de nuevas abogacías de la competencia.

Por otro lado, respecto a los indicadores asociados a la apertura de una empresa (número de procedimientos requeridos y el número de días requeridos), que son tomados del Informe de Facilidad para Hacer Negocios del Banco Mundial, según el Gráfico 8, solo se ha observado un cambio permanente en el indicador de número de procedimientos para iniciar una empresa. Cuando se compara estos resultados con el promedio de la región, se observa que el Perú está mejor en promedio, ya que se requieren 8,45 procedimientos y 34,74 días en promedio en la región. De forma similar, respecto al número promedio de procedimientos a nivel mundial los resultados del Perú resultan muy parecidos (6,78), aunque en términos de días, el Perú si se ubica bastante distante del tiempo promedio mundial (19 días).<sup>54</sup>

<sup>54</sup> De acuerdo con la metodología del ICG, estos dos indicadores son computados luego para obtener un solo indicador.

**Gráfico 8**  
**ICG - PERÚ: NÚMERO DE PROCEDIMIENTOS PARA INICIAR UNA EMPRESA Y NÚMERO DE DÍAS PARA INICIAR PARA UNA EMPRESA, 2013/14 – 2017/18**



**Nota:**

El valor promedio de cada uno de los indicadores a nivel mundial para 2017/18 fueron 7 y 19.

**Fuente:** The Global Competitiveness Index Historical Dataset © 2007-2017, World Economic Forum | Version 20180226.

**Elaboración:** Gerencia de Estudios Económicos del Indecopi.

### 3.1.2.2 Competencia Extranjera

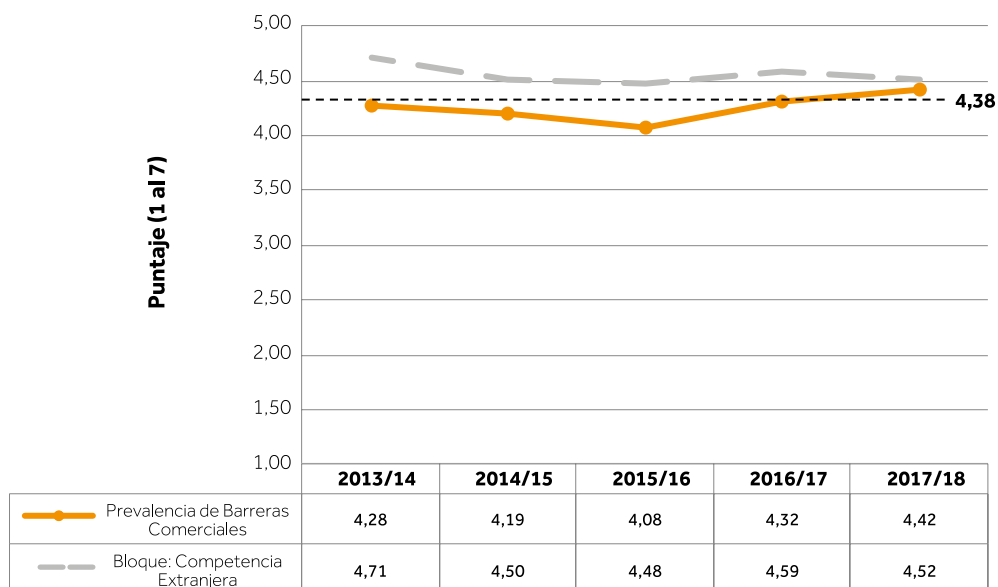
El pilar de Eficiencia del Mercado de Bienes también mide el nivel de competencia proveniente del mercado internacional, evaluándose seis indicadores de los cuales uno estaría asociado con la labor del Indecopi a través de su Comisión Dumping, Subsidios y Eliminación de Barreras Comerciales No Arancelarias.<sup>55</sup> Es preciso indicar que, en materia de comercio exterior, la labor de Indecopi está enfocada en abordar las potenciales distorsiones a la competencia provenientes del comercio exterior.<sup>56</sup>

En el Gráfico 9, se observa que el indicador de Prevalencia de Barreras Comerciales que mide la percepción de los agentes privados respecto a las barreras comerciales no arancelarias (p.e., normas de salud y productos, requisitos técnicos y de etiquetado, entre otros) prevalentes en el país que pueden limitar la entrada de bienes importados viene presentando una mejora desde hace dos años. Para la edición 2017/18, el Perú logró ubicarse por encima del valor promedio regional (4,19) y del valor promedio mundial (4,38), incluso acercándose al percentil 75% (4,79) de la muestra de países analizados.

<sup>55</sup> La Comisión de Dumping, Subsidios y Eliminación de Barreras Comerciales No Arancelarias (CDB) se encarga de velar por el cumplimiento de las normas destinadas a evitar y corregir las distorsiones de la competencia generadas por las importaciones de productos subsidiados o a precio dumping. Su actuación se enmarca en lo dispuesto por los acuerdos de la Organización Mundial del Comercio (OMC), el Decreto Supremo N° 006-2003-PCM, modificado por el Decreto Supremo N° 004-2009-PCM, y el Decreto Supremo N° 133-91-EF. Asimismo, a partir del 1° de junio de 2015, la Comisión ha asumido la función del control posterior y eliminación de barreras comerciales no arancelarias, conforme a los compromisos contraídos en el marco de la Organización Mundial del Comercio (OMC), los acuerdos de libre comercio y las normas supranacionales y nacionales correspondientes.

<sup>56</sup> En temas de comercio exterior, el órgano rector es el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, pero donde también tienen un rol activo el Ministerio de Economía y Finanzas y entidades como Aduanas y las respectivas autoridades de control y supervisión de alimentos procesados y fármacos, entre otros.

**Gráfico 9**  
**ICG - PERÚ: INDICADOR DE PREVALENCIA DE BARRERAS COMERCIALES,**  
**2013/14 – 2017/18**



**Nota:**

La valoración de cada uno de los indicadores va de 1 (extremadamente "-") a 7 (extremadamente "+").  
El valor promedio del indicador a nivel mundial para 2017/18 fue 4,38.

**Fuente:** The Global Competitiveness Index Historical Dataset © 2007-2017, World Economic Forum  
| Version 20180226.

**Elaboración:** Gerencia de Estudios Económicos del Indecopi.

Si bien el Indecopi desempeña una labor importante en esta área, existen otras entidades que habrían contribuido a los resultados percibidos, esto como parte del proceso de adecuación a los estándares internacionales en materia de comercio exterior derivado de la suscripción de los distintos acuerdos comerciales del Perú con varios países.

En este marco, las acciones emprendidas por el Indecopi en esta área han sido las siguientes:

- Entre 2016 y 2017, la Comisión redujo en 26% el plazo promedio para resolver los procedimientos sobre barreras comerciales no arancelarias.
- Durante el 2017, la Comisión resolvió 28 casos, de los cuales el 68% correspondió al sector transporte. Asimismo, el 57% de las resoluciones sobre barreras comerciales no arancelarias se declararon fundadas, es decir fueron favorables a los denunciantes.
- Entre las principales barreras comerciales no arancelarias revisadas estuvieron los requisitos para la importación de autopartes usadas en transporte, el requerimiento de certificado de procedencia de recursos o productos hidrobiológicos en pesca (Piura) y los derechos de tramitación de procedimientos administrativos en salud.
- En el presente año se resolvió, en primera instancia, que el cobro de la tasa de 0,273% de la UIT (S/ 10,80) por el servicio de inspección fitosanitaria por cada tonelada de azúcar de caña en bruto, sin adición de aromatizantes ni colorantes, por parte del Servicio Nacional de Sanidad Agraria (Senasa) era una barrera carente de legalidad.

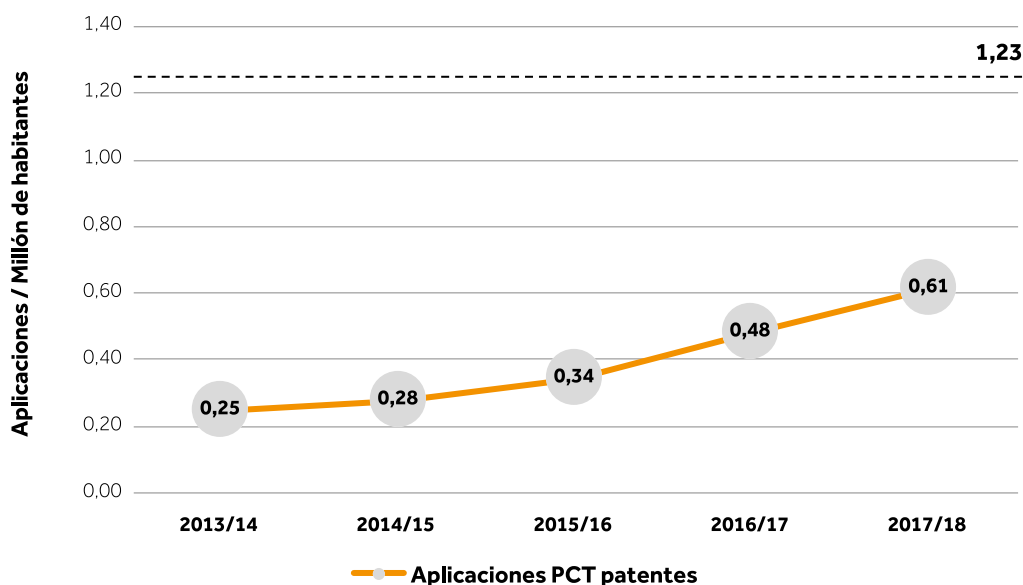
Aunque la labor del Indecopi en esta área no es extensa, es preciso indicar que estas acciones han sido desarrolladas en solo dos años. Para profundizar la labor de la Comisión en esta área, el Indecopi espera poder publicar un nuevo marco legal que especifique con claridad los mecanismos para eliminar barreras comerciales no arancelarias.

### 3.1.3 Innovación

Respecto al pilar de Innovación, donde se miden siete indicadores,<sup>57</sup> el Indecopi solo se asocia con el indicador del número de solicitudes presentadas en virtud del Tratado de Cooperación en materia de Patentes (PCT) por millón de habitantes, ya que la Dirección de Invenciones y Nuevas Tecnologías (DIN) del Indecopi es la autoridad que administra el registro de patentes en el Perú. Bajo este indicador, el WEF mide el recuento total de solicitudes presentadas en virtud del PCT, por fecha de prioridad y nacionalidad del inventor, utilizando un conteo fraccional si una solicitud es presentada por múltiples inventores.

Los resultados presentados en el Gráfico 10, permiten visualizar el progresivo incremento de la ratio de aplicaciones al PCT por millón habitantes en el Perú. Sin embargo, en comparación con la ratio regional estimada en la edición 2016/17 (3,71), el número de registros en el Perú aún es bajo.<sup>58</sup>

**Gráfico 10**  
**ICG - PERÚ: INDICADOR DE APLICACIONES PCT,**  
**2013/14 – 2017/18**



**Nota:** El valor promedio de este indicador a nivel mundial para 2017/18 fue 1,23.

**Fuente:** The Global Competitiveness Index Historical Dataset © 2007-2017, World Economic Forum | Version 20180226.

**Elaboración:** Gerencia de Estudios Económicos del Indecopi.

Es preciso indicar que el Indecopi, a través de la DIN, ha implementado una serie de acciones para promover y facilitar el registro de patentes en los últimos años, pero un mayor avance en este campo requiere del apoyo clave de otras entidades vinculadas con la innovación (Concytec y Produce), a través de programas y fondos que alienten el talento innovador de la población. En los últimos años, los esfuerzos institucionales en esta materia han sido los siguientes:

- Desarrollo de actividades de promoción anual como el Concurso Nacional de Invenciones que tiene como objetivo estimular la creatividad, ingenio y espíritu inventivo de los peruanos, para la concepción y desarrollo de productos, tecnologías o inventos susceptibles de ser protegidos mediante el uso del sistema de patentes en el Perú.
- Desarrollo de la Convención Nacional Anual de Patentes e Invenciones (CNAPI) como un espacio que permita la manifestación y reconocimiento de la actividad inventiva nacional, el encuentro e interrelación de los agentes locales de invención e innovación, así como la promoción del debate y de

<sup>57</sup> En este mismo pilar también se contabiliza un octavo indicador el de Protección de la Propiedad Intelectual pero su peso, como en el caso del primer pilar de Instituciones, es de solo ½ debido a que es considerado dos veces dentro del ICG.

<sup>58</sup> Para la edición de 2017/18, el WEF no publicó la estimación regional de este indicador.

la transferencia de conocimientos sobre el sistema de patentes.<sup>59</sup>

- Implementación del Programa Nacional de Patentes (Patenta) para apoyar a los inventores independientes, empresas y centros académicos, de manera segmentada, con el fin de fomentar la protección de sus proyectos, según las necesidades específicas que posee cada uno de estos sectores.
- Implementación del programa Patenta Universidad, con la participación de 15 instituciones, con un total de 173 proyectos para evaluación y apoyo por parte del Indecopi en cuanto a Patentamiento.
- Elaboración periódica de reportes electrónicos tecnológicos de forma sistematizada que presentan información de tecnologías, inventos, productos y/o procesos con patentes de dominio público sobre temas vinculados con las diferentes industrias y/o sectores considerados de interés nacional.
- Instalación del Servicio de Atención de Patentes, donde se brinda orientación gratuita a usuarios de manera presencial, telefónica o virtual con respecto a los temas relacionados con el proceso de solicitud de patentes y del sistema de patentes en general.
- Suscripción de cuatro acuerdos para implementar el Procedimiento Acelerado de Patentes (PPH, por sus siglas en inglés), con las Oficinas de patentes de España y Japón, países miembros de la Alianza del Pacífico y PROSUR, para acelerar los procedimientos de concesión de una patente, permitiendo así, brindar un mejor y más rápido servicio a los solicitantes.

Por último, el WEF en su último reporte comunicó la modificación metodológica que implementará para calcular el ICG, que pasará a conocerse como ICG 4.0. Este cambio se introducirá con el fin de determinar qué tan preparadas es tan las distintas economías para aprovechar los beneficios que traerá consigo la cuarta revolución industrial.

Oficialmente, la nueva metodología solo ha sido comunicada para la revisión de los países y académicos, por lo que no se prevé aún una aplicación inmediata para la nueva edición; sin embargo, entre los principales cambios que se identifican en esta metodología está la reducción de la información proveniente de encuestas de percepción para dar espacio al mayor uso de fuentes de información estadística, la reducción del número de indicadores que se miden (114 a 106) y el replanteamiento de indicadores.

En este marco, con el cambio metodológico se dejarán de evaluar indicadores como la Intensidad de la Competencia Local y Eficacia de la Política Antimonopolio, en su lugar se considerará un indicador de Competencia en Servicios que considerará la percepción del nivel de competencia en los servicios profesionales (servicios legales, contadores, ingenieros, entre otros), Retail y redes (telecomunicaciones, transporte, servicios básicos, servicios postales, entre otros), con lo cual el impacto de las actividades del Indecopi en materia de libre competencia, de no estar asociada a dichos sectores, serán de menos relevancia en adelante para este indicador.

Por otro lado, a partir de la nueva metodología se comenzará a analizar los temas de insolvencia y marcas, en específico se incluirá una medición de la Ratio de Recuperación de la Insolvencia (asociado indirectamente con la labor del Indecopi) y del Marco Regulatorio del Proceso de Insolvencia (asociado directamente con la labor del Indecopi). Por el lado de marcas, se comenzará a monitorear el indicador de Solicitudes de Registro de Marcas a través del Sistema de Madrid, donde Indecopi es el encargado de administrar el sistema de registro de marcas en el Perú.

### 3.2 El Aporte en Materia de Regulación Empresarial

Respecto al Informe de Facilidad para Hacer Negocios del Banco Mundial, la labor del Indecopi también resulta pertinente dentro de alguna de las 10 áreas bajo las cuales se mide la regulación que afecta a las empresas dentro de su ciclo de vida. Al respecto, dada las competencias de la institución en materia de barreras burocráticas y procedimientos concursales, se han establecido a las siguientes áreas como aquellas en las cuales Indecopi contribuye en cierta medida a facilitar el ambiente de negocios: Apertura de una Empresa,

<sup>59</sup> La CNAPI involucra cuatro actividades: la Feria de Exhibición de Invenciones, el Congreso Internacional de Patentes e Invenciones, la Feria de Proveedores de Servicios al Inventor y el Reconocimiento Anual a la Comercialización del Invento Patentado.



Obtención de los Permisos de Construcción y Resolución de la Insolvencia. A continuación, se presentará las principales acciones desarrolladas en estas tres áreas por la Institución.

### 3.2.1. Apertura de una Empresa

De acuerdo con el Banco Mundial, para evaluar la facilidad de Aperturar una Empresa se identifican y analizan los procedimientos requeridos oficialmente para que un emprendedor inicie y opere formalmente un negocio industrial o comercial, así como el tiempo y el costo para completar estos procedimientos y el requerimiento mínimo de capital.<sup>60</sup>

Al respecto, el informe 2018 señala que los resultados en procedimientos, tiempo y costo en el Perú se ubican por encima de los valores promedio de la región (ver Cuadro 6)<sup>61</sup>, aunque comparado a los valores promedio de la OCDE, los resultados del Perú se ubican bastante distante de este grupo de países.<sup>62</sup>

**Cuadro 6**  
**PERÚ: INDICADORES DE OBTENCIÓN DE APERTURA DE UNA EMPRESA MEDIDOS EN EL DOING BUSINESS, 2018**

INDICADOR	PERÚ	LAC	OCDE <sup>1/</sup>	MEJOR DESEMPEÑO
<b>Hombre</b>				
Procedimiento (número)	7.0	8.4	4.9	1 (NZ)
Tiempo (días)	26.5	31.7	8.5	0,5 (NZ)
Costo (% del ingreso per cápita)	10.0	37.5	3.1	0,0 (RU)
<b>Mujer</b>				
Procedimiento (número)	7.0	8.5	4.9	1 (NZ)
Tiempo (días)	26.5	31.8	8.5	0,5 (NZ)
Costo (% del ingreso per cápita)	10.0	37.5	3.1	0,0 (RU)
<b>Capital mínimo</b> (% del ingreso per cápita)	0.0	2.1	8.7	0,0 (113 p.)

**Nota:** LAC: Latinoamérica y el Caribe, OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, NZ: Nueva Zelanda, RU: Reino Unido y p.: países.

**1/** A nivel de los países de ingresos altos.

**Tomado de:** WORLD BANK (2008b). *Doing Business* 2018. Economy Profile of Peru.

De acuerdo con el *Doing Business*, en Perú las principales entidades públicas con las que un emprendedor debe lidiar para constituir una empresa son: i) la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos (Sunarp), ii) la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (Sunat) y iii) las Municipalidades Distritales. En términos de la incidencia de los procedimientos por su costo, el relacionado con la Sunarp es equivalente al 7% del ingreso *per cápita* nacional (US\$ 5 950); y, por el plazo, es el requerido por las municipalidades (15 días).

Por otro lado, en el caso del país que se encuentra en la frontera, Nueva Zelanda, se requiere solo un procedimiento para la constitución de una empresa, que se realiza a través del portal web de la Oficina de Empresas de Nueva Zelanda, dependiente del Ministerio de Empresa, Innovación y Empleo, siendo el tiempo de registro menor a un día y con un costo marginal.<sup>63</sup>

<sup>60</sup> Tomado de: <<http://www.doingbusiness.org/methodology/starting-a-business>>.

<sup>61</sup> En el Anexo 4 se presenta la relación de procedimientos, tiempo y entidades relacionadas con la apertura de una empresa al 2018.

<sup>62</sup> Trasladando los resultados en términos del enfoque de distancia a la frontera, Chile (65), México (90) y Colombia (96) aparecen mejor posicionados que el Perú (114) dentro de los países que conforman la Alianza del Pacífico.

<sup>63</sup> En términos de soles peruanos resulta ser equivalente a S/ 370 por todo el procedimiento.

En tanto, respecto a la labor de Indecopi, a través de su Comisión de Eliminación de Barreras Burocráticas (CEB), para identificar barreras asociadas a la apertura de empresas bajo el caso modelo del *Doing Business*, en el último año esta ha estado principalmente concentrada en la inaplicación o eliminación de barreras burocráticas declaradas ilegales o carentes de razonabilidad, ya sea por medio de acciones de oficio o denuncias, en el marco de procedimientos de obtención de licencias de funcionamiento ante una municipalidad. Los principales casos identificados han estado asociados a exigencias municipales de presentación de la copia simple de un poder o el de la boleta de pago del derecho de trámite.<sup>64</sup>

Considerando el caso modelo analizado en el *Doing Business*, el tipo de barreras burocráticas vistas por el Indecopi corresponderían al último procedimiento a realizar frente a la municipalidad, pero dado que el carácter de las barreras identificadas o eliminadas corresponden a requisitos que componen el procedimiento de solicitud de licencia de funcionamiento, en términos de costo y plazo la incidencia de estas acciones pese a ser positivas tienen un impacto menor o no resultan determinantes para modificar el resultado general en este campo.

Por ello, pareciera que las medidas requeridas para generar mejoras en el indicador de Apertura de una Empresa pasan más por analizar de manera general la viabilidad de simplificar el número de procedimientos, entidades con las que solicitar permisos y/o los plazos (días) para obtener las respuestas de las entidades, que de mejorarse también podrían tener incidencia en los costos que afrontan las pequeñas y medianas empresas.

### 3.2.2. Obtención de Permisos de Construcción

De acuerdo con el Banco Mundial, para evaluar la facilidad de Obtener un Permiso de Construcción se identifica y analiza todos los procedimientos que debe cumplir una empresa del sector construcción para edificar un almacén junto con los tiempos y costos relacionados para cada procedimiento.<sup>65</sup> En el caso peruano, el informe 2018 señala que en términos de procedimientos y tiempo los resultados observados en el Perú no están distantes del resultado promedio de la región, aunque en términos de costos, estos resultan en términos relativos menores en el país (ver Cuadro 7).<sup>66</sup> Al comparar los resultados del Perú con los resultados obtenidos por los países de la OCDE, se observa que en términos de procedimientos y tiempos ellos están mejor.<sup>67</sup>

Por otro lado, revisando el índice de calidad de las normas de construcción en el Perú, índice donde se mide de forma general dos aspectos: i) la facilidad de acceder a las normas y ii) si queda especificado claramente cada uno de los requerimientos para obtener el permiso,<sup>68</sup> el informe concluiría que el marco legal peruano sería adecuado (12 de 15), comparado con los índices de la región (8,8) y la OCDE (11,4), el marco peruano resulta mejor valorado.

<sup>64</sup> En el Anexo 6 se presenta los estimados asociados al ahorro económico generado por las barreras burocráticas declaradas ilegales que fueron eliminadas por las distintas comisiones de barreras burocráticas del Indecopi a nivel nacional durante el 2017. Se presenta tanto los ahorros potenciales asociados al caso modelo planteado en cada área por el Banco Mundial como los ahorros asociados a la labor en general del Indecopi en las áreas medidas por el *Doing Business* sin considerar los supuestos de los casos modelos.

<sup>65</sup> Tomado de: <<http://www.doingbusiness.org/methodology/dealing-with-construction-permits>>.

<sup>66</sup> En el Anexo 5 se presenta la relación de procedimientos, tiempo, costos y entidades relacionadas con la obtención de un permiso de construcción al 2018.

<sup>67</sup> Trasladando los resultados en términos del enfoque de distancia a la frontera, solo Chile (15) aparece mejor posicionado que el Perú (61) dentro de los países que conforman la Alianza del Pacífico.

<sup>68</sup> De acuerdo con la metodología del Informe sobre la Facilidad para Hacer Negocios, el índice de calidad de las normas de construcción (va de 0 a 15) se compone de seis subíndices: calidad de las normas de construcción (0 a 2), control de calidad antes de la construcción (0 a 1), control de calidad durante la construcción (0 a 1), control de calidad después de la construcción (0 a 3), regímenes de responsabilidad y seguro (0 a 2) y el índice de certificaciones profesionales (0 a 4).

*Cuadro 7*  
**PERÚ: INDICADORES DE OBTENCIÓN DE PERMISOS DE CONSTRUCCIÓN MEDIDOS EN EL DOING BUSINESS, 2018**

INDICADOR	PERÚ	LAC	OCDE <sup>1/</sup>	MEJOR DESEMPEÑO
Procedimiento (número)	15.0	15.7	12.5	7 (DN)
Tiempo (días)	188.0	191.8	154.6	27,5 (CdS)
Costo (% del valor del almacén)	1.1	3.2	3.2	0,1 (5 p.)
Índice de control de calidad de la regulación (0-15)	12.0	8.8	11.4	15,0 (3 p.)

**Nota:** LAC: Latinoamérica y el Caribe, OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, DN: Dinamarca, CdS: Corea del Sur y p.: países.

**1/** A nivel de los países de ingresos altos.

**Tomado de:** WORLD BANK (2008b). Doing Business 2018, Economy Profile of Peru.

De acuerdo con el *Doing Business*, en Perú las principales entidades públicas con las que un emprendedor debe lidiar para obtener el permiso de construcción son: i) la Sunarp, ii) el Servicio de Agua Potable y Alcantarillado (Sedapal) y iii) las Municipalidades Distritales. En términos de costos, el procedimiento ante la Sunarp resulta ser el más oneroso (S/ 2 976) junto con el del procedimiento que requiere el estudio geológico (US\$ 1 904), y, en términos de plazo, los más extensos son los que se toman Sedapal (81 días) y la municipalidad (71 días).<sup>69</sup>

En el caso del país que se encuentra en la frontera, Dinamarca, este país solo requiere el cumplimiento de siete procedimientos que involucran a su vez visitar la municipalidad, el Centro para la Construcción, la Autoridad Supervisora y la empresa de agua y saneamiento. El costo total aproximado de cumplir con los siete procedimientos representa 1,4% del valor del almacén. En términos de plazo, la obtención del permiso de construcción toma en promedio 64 días. En términos de la valoración de calidad de las normas de construcción en Dinamarca se observa que se encuentra ligeramente menor valorado que las normas en el Perú.

En este caso, como en el caso anterior, en cuanto a la acción del Indecopi en identificar barreras para la obtención de permisos de construcción bajo el caso modelo del *Doing Business*, solo en el último año la CEB ha inaplicado o eliminado barreras burocráticas ilegales o carentes de razonabilidad vinculadas a requisitos dentro de la Revisión de Anteproyecto, Licencia de Obra para Edificación Nueva, Notificación a la Municipalidad de la Finalización de la Construcción, Solicitud de Inspección y para la Obtención del Certificado de Conformidad del Trabajo de Construcción. Las exigencias municipales declaradas ilegales en estos casos han estado relacionadas con la presentación de copias simples de poder, copia simple de DNI o a modificaciones en los plazos legales.

Finalmente, como en el caso anterior, las medidas requeridas para generar mejoras en el indicador de Obtención de Permisos de Construcción requieren de analizar de manera general la viabilidad de simplificar el número de procedimientos, entidades con las que solicitar permisos y/o los plazos (días) para obtener las respuestas de las entidades.

### 3.2.3. Resolución de la Insolvencia

De acuerdo con el Banco Mundial, para evaluar la Resolución de la Insolvencia se estudia el tiempo, el costo y el resultado de los procedimientos de insolvencia que involucran a las empresas nacionales, así como

<sup>69</sup> Tanto en el caso de Sedapal como de la municipalidad se está indicando los datos agregado de días requeridos para todos los procedimientos tramitados ante cada entidad, siendo la solicitud de instalación del servicio de agua potable (50 días) y la licencia de obra la más extensa (45 días) los que mayor tiempo demandan en cada entidad, respectivamente.

la fortaleza del marco jurídico aplicable a los procedimientos de liquidación y reorganización judicial.<sup>70</sup> En el caso peruano, el informe 2018 del Banco Mundial señala que los procedimientos y tiempos en el país son similares a los valores promedio de la región, a excepción de los costos, que en el Perú serían menores (ver Cuadro 8). Mientras que al realizar las comparaciones con los indicadores de la OCDE, los procedimientos y plazos requeridos en el Perú resultan altos.<sup>71</sup>

En términos de la fortaleza del marco regulatorio de la insolvencia,<sup>72</sup> bajo los criterios de accesibilidad y especificidad de los requerimientos, el marco legal peruano resultaría categorizado como uno medianamente fuerte (9,5 de 16), donde respecto al promedio de la región (7,2) se consideraría mejor valorado, pero menor respecto al marco regulatorio de los países de altos ingresos de la OCDE (12,1).

**Cuadro 8**  
**PERÚ: INDICADORES DE RESOLUCIÓN DE INSOLVENCIA MEDIDOS EN EL DOING BUSINESS, 2018**

INDICADOR	PERÚ	LAC	OCDE <sup>1/</sup>	MEJOR DESEMPEÑO
Tasa de Recuperación (cUS\$)	29.7	30.8	71.2	93,1 (NG)
Tiempo (años)	3.1	2.9	1.7	0,4 (IRD)
Costo (% del patrimonio)	7.0	16.8	9.1	1,0 (NG)
Resultado (0 venta por partes y 1 negocio en marcha)	0.0	”	”	”
Índice de fortaleza del marco de insolvencia (0-16)	9.5	7.2	12.1	15,0 (6 p.)

**Nota:** LAC: Latinoamérica y el Caribe, OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, NG: Noruega, IRD: Irlanda y p.: países.

**1/** A nivel de los países de ingresos altos.

**Tomado de:** WORLD BANK (2008b). Doing Business 2018. Economy Profile of Peru.

Al respecto de la labor del Indecopi en esta área, es preciso señalar que la Comisión de Procedimientos Concursales (CCO)<sup>73</sup> es la autoridad administrativa competente para conocer este tipo de procedimientos establecidos en la Ley General del Sistema Concursal.<sup>74</sup> Asimismo, en el marco de su actividad de regulación y fiscalización de la actuación de los agentes involucrados (acreedores, deudores y las Entidades Administradoras y Liquidadoras), la CCO está facultada a expedir directivas de cumplimiento obligatorio para hacer efectivo el cumplimiento del marco regulatorio.<sup>75</sup> Sin embargo, aunque la administración del sistema concursal es responsabilidad del Indecopi, el resultado final del proceso concursal depende principalmente de los acuerdos de los agentes involucrados en el proceso.

En este sentido, el Indecopi ha concentrado sus esfuerzos en los últimos años en la reducción de los plazos en vía administrativa, para cumplir con la meta nacional de reducir en 30% el tiempo promedio de liquidación de una empresa en el sistema concursal establecido en la Agenda Nacional de Competitividad 2014-2018 del Estado peruano.<sup>76</sup> Para ello, en el año 2015, el Indecopi promovió la modificación de la Ley General del Sistema Concursal, mediante el Decreto Legislativo N° 1189.

<sup>70</sup> Tomado de: <<http://www.doingbusiness.org/methodology/resolving-insolvency>>.

<sup>71</sup> Trasladando los resultados en términos del enfoque de distancia a la frontera, México (31), Colombia (33) y Chile (52) aparecen mejor posicionados que el Perú (84) dentro de los países que conforman la Alianza del Pacífico.

<sup>72</sup> De acuerdo con la metodología del Informe sobre la Facilidad para Hacer Negocios, el índice de fortaleza del marco regulatorio de la insolvencia (va de 0 a 16) se compone de otros cuatro índices: inicio de procedimientos (0 a 3), administración de activos del deudor (0 a 6), procedimiento de reorganización (0 a 3) y participación de los acreedores (0 a 4).

<sup>73</sup> La Comisión de Procedimientos Concursales (CCO) es responsable de la tramitación de los procedimientos a través de los cuales se busca generar un ambiente adecuado para la negociación entre los acreedores y el deudor común a todos ellos, con el objetivo de alcanzar soluciones eficientes destinadas a la recuperación del crédito.

<sup>74</sup> La Ley General del Sistema Concursal, Ley N°27809, fue publicada el 8 de agosto de 2002. Posteriormente se han producido diversas modificaciones, respecto de artículos puntuales, tales como la Ley N° 28709 (año 2006) y el Decreto Legislativo N°150 (año 2008). Es preciso indicar que en el caso peruano, la Ley establece dos tipos de procedimientos concursales: (i) Procedimiento Concursal Ordinario y (ii) Procedimiento Concursal Preventivo.

<sup>75</sup> Artículo 3 de la Ley N°27809.

<sup>76</sup> En la medida que los esfuerzos internos han estado avocados a la reducción de los plazos, independientemente del tipo de agente, se asume que toda mejora en este indicador tendrá efecto incluso en el caso modelo considerado en el Doing Business referido al problema de insolvencia de un Hotel.

En términos del fortalecimiento normativo, las principales medidas adoptadas por el Indecopi han sido la modificación del artículo 692 – A del Código Procesal Civil<sup>77</sup> que crea el Registro de Deudores Judiciales Morosos, que plantea como sanción la inscripción del deudor al referido registro, por lo que se mantiene un incentivo para el pago de las obligaciones materia del proceso judicial. Asimismo, se prescinde de un tipo de proceso concursal que en la práctica solo dilatava innecesariamente el fin del proceso judicial, perjudicando al acreedor; ya que en más del 85% de dichos procesos no calificaban dentro de la Ley. Por último, mediante el Decreto Legislativo N° 1189, se precisó diversos aspectos de la norma concursal, entre ellos, los requisitos y perfiles más exigentes y diferenciados para entidades administradoras y liquidadoras con la finalidad de que se asegure una mayor calidad en sus labores. Finalmente, en el último año, para fortalecer el sistema concursal peruano, se creó la Secretaría Técnica de Fiscalización en materia concursal (STF) para garantizar la correcta aplicación de la ley concursal.<sup>78</sup>

En este sentido, las medidas y modificaciones legales implementadas por el Indecopi en los últimos años en materia concursal, aplicables a las empresas de distintos sectores económicos, incluyendo el caso modelo planteado por el Banco Mundial, pueden haber permitido el fortalecimiento del sistema en el Perú; sin embargo, frente a los resultados obtenidos por los socios comerciales de la Alianza del Pacífico (Chile, Colombia y México), en términos de tiempos de recuperación y tasa de recuperación, los resultados del sistema peruano aún no resultan óptimos. Por ello, para el fortalecimiento del sistema concursal es preciso analizar las experiencias de nuestros pares para identificar espacios de mejora que puedan ser implementadas y permitan el progreso del sistema concursal peruano.

<sup>77</sup> Mediante Ley N° 30201 del 28 de mayo de 2014.

<sup>78</sup> La STF tendrá a cargo: (i) la tramitación de los procedimientos de otorgamiento y cancelación del registro de entidades calificadas para operar como administradores y/o liquidadores; (ii) la tramitación de los procedimientos sancionadores por infracción a la Ley General del Sistema Concursal y normas complementarias; (iii) la supervisión de la gestión de los administradores y liquidadores concursales; (iv) la fiscalización de la actuación de las partes intervinientes en los procedimientos concursales, entre otros.

## CONCLUSIONES

Luego de la revisión de los informes mundiales de competitividad y facilidad para hacer negocios, analizando los resultados obtenidos por el Perú en dichos informes, queda claro que el Indecopi en su rol de promoción del mercado y resguardo de toda forma de propiedad intelectual, puede desempeñar un papel importante y contribuir en algunos de los campos que son evaluados por los informes anuales del *World Economic Forum* – WEF – y Banco Mundial.

En este marco, considerando que los informes del WEF y el Banco Mundial se basan tanto en información estadística como en encuestas de percepción o revisión de casos, estas últimas respondidas por profesionales del sector privado e instituciones del sector público de cada país examinado; los documentos que permitan informar de los progresos de cada entidad en las áreas de análisis de estos informes resultan importantes para los agentes que son contactados para responder sobre el estado de la competitividad y mejora del ambiente de negocios en el Perú.

Por ello, en el caso del Informe de Competitividad Global – ICG, donde se evalúa un espectro amplio de áreas, el Indecopi puede aportar con información de las principales iniciativas regulatorias, resultados de modificaciones legales, aplicación de medidas de prevención y programas de promoción desarrollados en las áreas de propiedad intelectual, barreras burocráticas, libre competencia y barreras comerciales no arancelarias, y más adelante cuando sea aplicada la nueva metodología del ICG incorporar datos sobre el sistema concursal.

Si bien el Indecopi es entre las entidades de la administración pública, una institución que cumple un rol muy importante en el mercado, por el cual su trabajo resulta relevante para la competitividad del país, es claro que sin la participación conjunta del resto de entidades públicas conexas a estas áreas no se podrán lograr mayores avances en los pilares de Instituciones, Eficiencia del Mercado de Bienes e Innovación.

En el caso del Informe de Facilidad para Hacer Negocios – IFHN, o *Doing Business* del Banco Mundial, que analiza el marco regulatorio empresarial de un negocio a lo largo del ciclo de vida, enfocada en la mediana y pequeña empresa, los resultados aportados por el Indecopi en materia de barreras burocráticas y de procedimientos concursales pueden ser relevantes en los casos de Apertura de una Empresa, Obtención de Permisos de Construcción y Resolución de la Insolvencia. Al respecto, aunque los resultados obtenidos por la institución en estas áreas son muy puntuales, debido a que el *Doing Business* se concentra en un caso específico, el Indecopi en un sentido más amplio ha promovido importantes cambios normativos que han llevado, por un lado, a reducir parte de la carga regulatoria administrativa impuesta por otras entidades públicas, y, por otro lado, a reducir los plazos del sistema concursal.

Finalmente, es importante destacar que tanto el ICG como el *Doing Business* proveen de información valiosa para los hacedores de política nacional sobre los aspectos de la competitividad y regulación empresarial en el país, así como de otros países; por lo que podría considerarse que el principal aporte de estos informes es que brindan una idea clara sobre hacia dónde deberían apuntar los esfuerzos de las entidades del sector público y qué tipo de reformas son las requeridas a implementar para apuntar hacia marcos regulatorios más inteligentes, dirección hacia la cual tanto los esfuerzos como las iniciativas del Indecopi apuntan.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

**BANCO MUNDIAL** (2016). *Doing Business en México 2016*. Washington, D.C.: Grupo del Banco Mundial.

**COMISIÓN DE DEFENSA DE LA LIBRE COMPETENCIA** (2017). *Annual Report on Competition Policy Developments in Peru - 2016*. DAF/COMP/AR(2017)50. Competition Committee. Organisation for Economic Co-operation and Development – OECD.

\_\_\_\_\_ (2016). *Annual Report on Competition Policy Developments in Peru - 2015*. DAF/COMP/AR(2016)48. Competition Committee. Organisation for Economic Co-operation and Development – OECD.

\_\_\_\_\_ (2015). *Annual Report on Competition Policy Developments in Peru - 2014*. DAF/COMP/AR(2015)48. Competition Committee. Organisation for Economic Co-operation and Development – OECD.

\_\_\_\_\_ (2014). *Annual Report on Competition Policy Developments in Peru - 2013*. DAF/COMP/AR(2014)31. Competition Committee. Organisation for Economic Co-operation and Development – OECD.

**HATZAKIS, D. E.** (2016). *The Weekly Letter. CIO Reports*. Chief Investment Office. February 2, 2016. Merrill Lynch. Bank of America Corporation.

**SALDARRIAGA, M.** (2016). *Perú: Reporte de Competitividad Global 2016*. Revista Moneda 168. Diciembre 2016. Banco Central de Reserva del Perú – BCRP.

**SECRETARÍA ECONÓMICA DE MÉXICO** (2017). *Reporte de Competitividad Global 2017-2018*

**WORLD BANK** (2017). *Doing Business 2017: Equal Opportunity for All*. Washington, DC: World Bank. DOI: 10.1596/978-1-4648-0948-4.

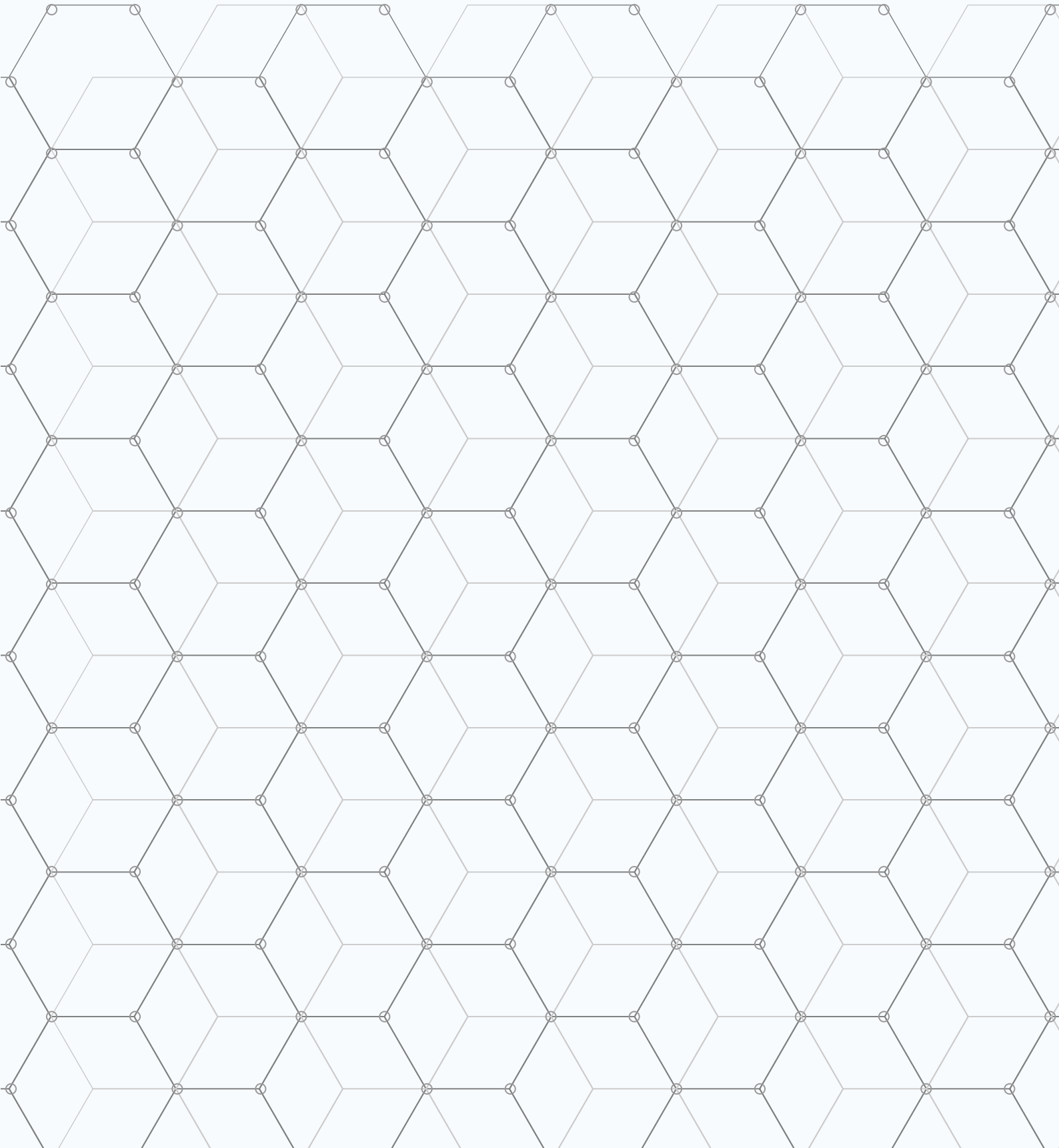
\_\_\_\_\_ (2018a). *Doing Business 2018: Reforming to Create Jobs*. A World Bank Group Flagship Report.

\_\_\_\_\_ (2018b). *Doing Business 2018: Reforming to Create Jobs*. Economy Profile of Peru. A World Bank Group Flagship Report.

**WORLD ECONOMIC FORUM** (2008). *The Global Competitiveness Report 2008-2009*. World Economic Forum – WEF. K. Schwab y M. Porter. Codirectores del Reporte de Competencia Global.

\_\_\_\_\_ (2017). *The Global Competitiveness Report 2017-2018*. World Economic Forum – WEF. K. Schwab, Editor, y X. Sala-i-Martin, Jefe de Asesores del Reporte de Competencia Global. Introducción.

# ANEXOS





## ANEXO 1

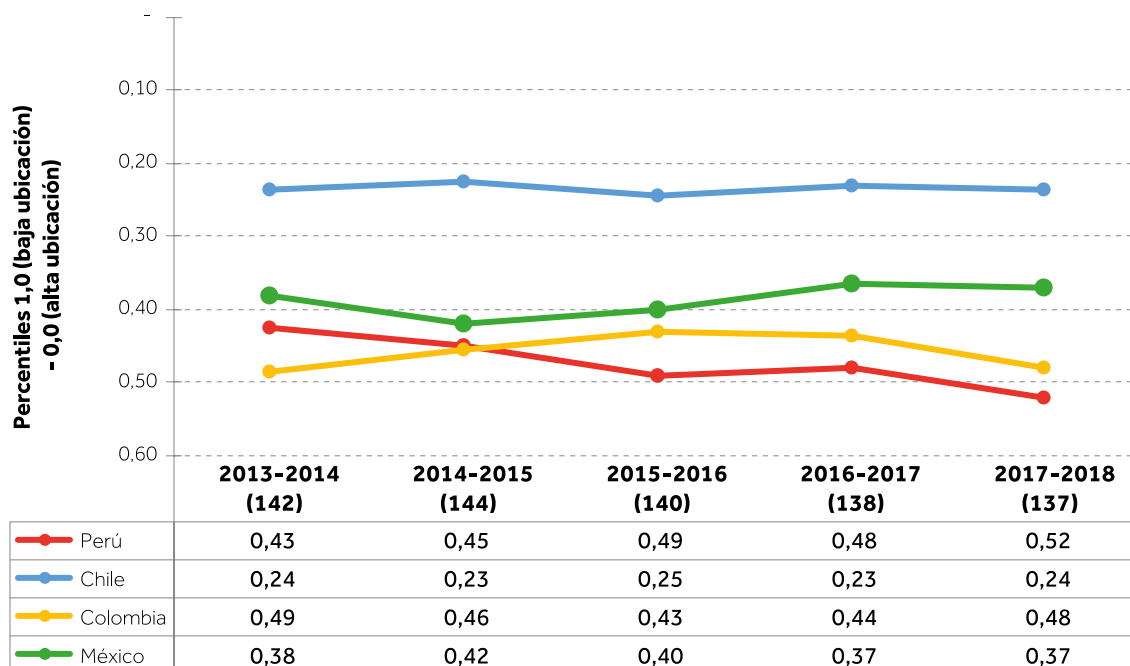
### PRINCIPALES CAMBIOS QUE INTRODUCE EL ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD GLOBAL 4.0

COMPONENTES	PILARES	PRINCIPALES CAMBIOS
Entorno Propicio	Instituciones	El 95% de las variables contempladas provenían de la EOE, que recoge la percepción de los empresarios. En cambio, en el ICG 4.0, el 50% de las variables son datos duros, lo cual brinda mayor solidez a este pilar. Adicionalmente, se incorpora el concepto (o subpilar) de capital social, que mide el impacto de la participación y confianza de la población en la competitividad.
	Infraestructura	Se evalúa la disponibilidad (oferta) y utilidad (demanda) de la infraestructura de transporte y de servicios básicos (agua y electricidad). Anteriormente, este pilar se enfocaba en evaluar la percepción de los empresarios sobre la calidad de la infraestructura (67%); en el ICG 4.0 sólo el 42% proviene de la EOE.
	Disponibilidad Tecnológica	No era considerado un requerimiento básico, toda vez que pertenecía al segundo subíndice (potenciadores de eficiencia). En cambio, en el nuevo enfoque, este pilar es considerado como un elemento necesario para un "ambiente apto" para la competitividad. Toda la información de este pilar, proviene de datos duros (anteriormente el 33% provenía de la percepción de empresarios).
	Entorno Macroeconómico	Se centra en evaluar el desempeño en el manejo de las finanzas públicas y el impacto de la inflación en la competitividad, a través de 3 variables (datos duros). En comparación con la estructura anterior (5 variables), deja de lado temas como ahorro nacional y calificación crediticia.
Capital Humano	Salud	Se evaluaba dentro del pilar Salud y educación primaria, a partir del análisis de la incidencia de enfermedades como tuberculosis, malaria y VIH/SIDA. En el ICG 4.0, se mide en forma separada de la educación y considera sólo una variable: el número de años que un recién nacido esperaría vivir con buena salud, tomando en cuenta las tasas de mortalidad y discapacidad.
	Educación y Habilidades	Se examina a través de dos temas: i) la capacidad de la fuerza laboral actual (capacitación), y ii) la calidad de la enseñanza en los centros educativos (futura fuerza laboral). En el ICG vigente, la educación se analizaba en dos diferentes pilares: Salud y educación primaria y Educación avanzada y capacitación.
Mercados	Eficiencia del Mercado de Bienes	En el ICG 4.0 se hace explícita la relevancia que han cobrado los servicios para la competitividad, lo cual se examina para el mercado interno y externo. En este pilar, el 56% de los datos provienen de fuentes internacionales (datos duros), en comparación con el 31% del ICG vigente.
	Funcionamiento del Mercado Laboral	No existe una modificación considerable respecto al enfoque y variables del ICG vigente. Permanece la variable "Participación de la Mujer en la Fuerza Laboral" y se incorporan dos temas (datos duros): i) derechos de los trabajadores y ii) tasa impositiva laboral.
	Desarrollo del Mercado Financiero	Intenta evaluar las nuevas condiciones de este sector, a partir de la crisis de 2008/9, en temas como regulación bancaria y legislación de quiebras. En este sentido, el 73% de las variables de este pilar corresponden a datos duros, en comparación con el 13% del ICG vigente.
	Tamaño de Mercado	Se integra únicamente por dos variables: PBI e importaciones de bienes y servicios. En el ICG vigente, este pilar se compone de cuatro variables en temas como el PBI, las exportaciones (en volumen y en proporción del PBI) y un índice que mide el tamaño del mercado doméstico.
Ecosistema de Innovación	Dinamismo empresarial	Se conforma por varios indicadores de los pilares de Mercado de bienes y de Sofisticación de negocios, e incluye temas de mejora regulatoria y emprendedurismo. Adicionalmente, contiene nuevas variables en temas como el marco regulatorio para la liquidación de deudas, actitudes hacia el riesgo empresarial y la facilidad para implementar ideas innovadoras disruptivas.
	Capacidad de Innovación	Se contempla una conceptualización más amplia, ya que incluye temas como solicitudes de marcas, innovación en la comercialización, gasto en investigación y desarrollo, y patentes colaborativas registradas en más de un país. Este pilar considera el 64% de datos duros, en comparación con el 16% del ICG vigente.

Tomado de: Secretaría Económica de México (2017). Reporte de Competitividad Global 2017-2018

## ANEXO 2

### PERÚ Y LA ALIANZA DEL PACÍFICO: EVOLUCIÓN DE LA POSICIÓN EN EL ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD GLOBAL<sup>1/</sup>, 2013/14 – 2017/18



**Nota:** El número entre paréntesis refleja el número de países incluidos en cada informe.

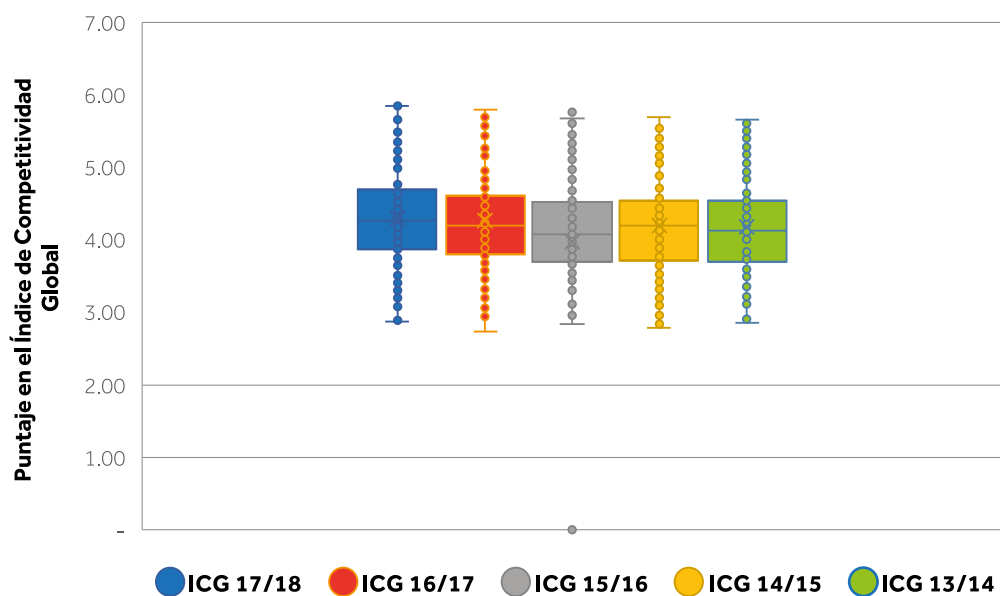
**1/** El percentil resume la posición relativa del país a nivel mundial y corrige el efecto de la variación del número de economías en el informe. Así, un menor valor del percentil implica una mejor ubicación a nivel internacional.

**Fuente:** The Global Competitiveness Index Historical Dataset © 2007-2017 World Economic Forum | Version 20180226, SALDARRIAGA (2016).

**Elaboración:** Gerencia de Estudios Económicos del Indecopi.

## ANEXO 3

### ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD GLOBAL: DISTRIBUCIÓN DEL PUNTAJE OBTENIDO POR CADA PAÍS, 2013/14 – 2017/18



**Nota:**

- Para el ICG 2013/14 el 50% de los datos se ubicó entre 3,70 y 4,54 (distancia de 0,84), con una mediana de 4,13.
- Para el ICG 2014/15 el 50% de los datos se ubicó entre 3,72 y 4,54 (distancia de 0,82), con una mediana de 4,20.
- Para el ICG 2015/16 el 50% de los datos se ubicó entre 3,70 y 4,52 (distancia de 0,82), con una mediana de 4,08.
- Para el ICG 2016/17 el 50% de los datos se ubicó entre 3,81 y 4,61 (distancia de 0,80), con una mediana de 4,20.
- Para el ICG 2017/18 el 50% de los datos se ubicó entre 3,87 y 4,70 (distancia de 0,83), con una mediana de 4,27.

**Fuente:** The Global Competitiveness Index Historical Dataset © 2007-2017 World Economic Forum | Version 20180226.

**Elaboración:** Gerencia de Estudios Económicos del Indecopi.

## ANEXO 4

### PERÚ: PROCEDIMIENTOS, TIEMPO Y ENTIDADES PARA OBTENER LA APERTURA DE UNA EMPRESA, 2018

PROCEDIMIENTOS	TIEMPO (DÍAS)	ENTIDAD
Verificar la exclusividad del nombre de la empresa propuesta y reservar en línea	0.5	Sunarp
Preparar la escritura de constitución en línea con un notario	0.5	Portal Servicios Ciudadano y Empresas
Firmar la escritura de constitución ante un notario público y archivarla en línea en el Registro Público de Comercio	8	Sunarp
Obtener un Certificado de Registro y un número de identificación de contribuyente (RUC)	1	Sunat
Sellar los libros de contabilidad y de minuta	1	Notaría
Registrar a los empleados de la empresa en la Seguridad Social	0.5	Sunat
Obtener la licencia de funcionamiento municipal del consejo distrital	15	Municipalidad Distrital
<b>Total</b>	<b>26.5</b>	<b>-</b>

Tomado de: WORLD BANK (2008b). Doing Business 2018. Economy Profile of Peru.

## ANEXO 5

### PERÚ: PROCEDIMIENTOS, TIEMPO Y ENTIDADES PARA OBTENER LA APERTURA DE UNA EMPRESA, 2018

PROCEDIMIENTOS	TIEMPO (DÍAS)	COSTO (S/)	ENTIDAD
Obtener el certificado registral inmobiliario de propiedad	2	65	Sunarp
Obtener resultados del estudio geotécnico / prueba de suelo	14	6,093	Empresa privada con licencia
Presentar el diseño preliminar para consulta al Municipio (revisión de anteproyecto)	10	126	Municipalidad Distrital
Obtener licencia de construcción del municipio (licencia de obra para edificación nueva)	45	372	Municipalidad Distrital
Recibir el primer de un mínimo de tres inspecciones durante la construcción	1	344	Municipalidad Distrital
Recibir el segundo de un mínimo de tres inspecciones durante la construcción	1	-	Municipalidad Distrital
Recibir el tercero de un mínimo de tres inspecciones durante la construcción	1	-	Municipalidad Distrital
Solicitar un estudio de viabilidad del servicio de suministro de agua a la empresa de servicios públicos Sedapal	30	94	Sedapal
Recibir inspección de Sedapal	1	-	Sedapal
Solicitar y obtener instalación de servicio de agua potable	50	828	Sedapal
Notificar a la Municipalidad Distrital de la finalización de la construcción y solicitar la inspección final	2	-	Municipalidad Distrital
Recibir inspección final por parte del Municipio Distrital	1	-	Municipalidad Distrital
Obtener certificado de conformidad de trabajo de construcción	3	126	Municipalidad Distrital
Obtener la declaratoria de fábrica	7	-	Municipalidad Distrital
Registre la declaratoria de fábrica con Sunarp	20	2,976	Sunarp
<b>TOTAL</b>	<b>188</b>	<b>11,024</b>	<b>-</b>

Tomado de: WORLD BANK (2008b). Doing Business 2018. Economy Profile of Peru.



# Indecopi



**Radi**  
**Indecopi**

[www.indecopi.gob.pe/radio](http://www.indecopi.gob.pe/radio)

[www.indecopi.gob.pe](http://www.indecopi.gob.pe)